№ 317

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 3-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присланы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 16-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 317

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 15 го ноября 1909 г.

Русскіе люди въ финляндскомъ уголовномъ судѣ III. Мы говорили, что неудавшаяся попытка финляндскаго суда привлечь г. Дубровина къ своему суду по дѣлу убійства Герценштейна привела пока къ результату, производящему весьма неудовлетворительное впечатлѣніе въ смыслѣ поддержанія достоинства русской державы и охраны правъ русскихъ людей. Кадетская газета „Рѣчь", всегда отстаивающая всѣ финляндскія притязанія, не безъ основанія злорадно замѣчаетъ по поводу невыдачи г. Дубровина, что этимъ самымъ русское правительство, въ лицѣ министра юстиціи, оффиціально признало Финляндію отдѣльнымъ самостоятельнымъ государствомъ. Посмотримъ, почему это такъ вышло. Разъ что Финляндія, хотя бы пользующаяся автономіей во внутреннемъ своемъ управленіи, является по существу въ составѣ русской имперіи такой же провинціей, какъ Царство Польское, прибалтійскія губерніи, Ташкентъ или Кавказъ, то никакого вопроса о взаимной выдачѣ преступниковъ, совершившихъ преступное дѣяніе на территоріи Финляндіи, или наоборотъ на территоріи остальной Россіи не можетъ возникнуть, а просто происходятъ исполнительныя дѣйствія согласно законнымъ требованіямъ. Въ этой то законности требованія заключается вся суть дѣла. Финляндскій судъ давно и неоднократно отступаетъ отъ законности, но на этотъ разъ въ вопросѣ о вызовѣ г. Дубровина русское правительство обратило вниманіе на это обстоятельство и отказало не въ выдачѣ обвиняемаго, а въ исполненіи незаконнаго требованія.

Хотя русское законодательство съ издавна предоставило финляндскому суду судить жителей Имперіи за преступленія, совершенныя въ Финляндіи, но въ ст. 216 нашего уст. уг. суд., въ которомъ повторяется то же правило, вмѣняется финляндскимъ судамъ въ обязанность „принимать въ соображеніе права и преимущества, коими подсудимые пользуются въ Имперіи". Въ этихъ послѣднихъ словахъ заключается нѣкоторая гарантія для русскихъ людей, очень неопредѣленная, слабая и даже мало исполнимая, если принять во вниманіе огромные недостатки финляндскаго уголовнаго процесса. Это испытали уже многіе русскіе люди. Однако, въ дѣлѣ о вызовѣ въ Финляндію г. Дубровина выяснилось, что конецъ ст. 216 уст. уг. суд. можетъ имѣть извѣстное реальное значеніе. Кювененскій судъ послалъ г. Дубровину повѣстку о явкѣ въ этотъ судъ, съ угрозою приводомъ въ случаѣ неявки, причемъ изъ повѣстки не видно было вызывается ли онъ въ качествѣ свидѣтеля или обвиняемаго. По финляндскимъ законамъ свидѣтелю, вызываемому въ судъ изъ мѣста, отстоящаго далѣе 50 километровъ, должны быть впередъ уплочены путевыя издержки, а по нашимъ законамъ свидѣтель, живущій въ другомъ судебномъ округѣ, можетъ не явиться въ судъ. Приводу же и по тѣмъ, и по другимъ законамъ свидѣтель можетъ подвергнуться только въ случаѣ вторичной неявки. Понятно, что такого рода незаконную повѣстку русскія власти отказались вручить. Но финляндскій судъ этимъ не смутился: когда г. Дубровинъ не явился въ засѣданіе, кювененскій судъ постановилъ о принудительномъ приводѣ послѣдняго, какъ подсудимаго, признавъ въ то же время, что доказательства его виновности недостаточны. Это распоряженіе также не было исполнено, какъ незаконное, потому что, какъ указалъ министръ юстиціи въ своемъ сообщеніи финляндскому министру статсъ-секретарю, по русскимъ законамъ, при недостаточности доказательствъ обвиняемый не можетъ быть привлекаемъ къ суду и подвергаемъ какимъ-либо стѣснительнымъ мѣрамъ и дѣло о немъ должно быть прекращено на основ. 277 ст. и 523 ст. уст. уг. суд.

Изъ изложеннаго мы видимъ, что хотя дѣйствія русскихъ властей вполнѣ правильны и г. Дубровину оказана была ими законная защита, но за всѣмъ тѣмъ ясно, что эта защита въ общемъ весьма слаба въ юридическомъ и практическомъ отношеніи. Если бы кювененскій судъ не заявилъ откровенно, что доказательства его виновности недостаточны, или сказалъ бы противоположное, то русскимъ властямъ для оказанія ему защиты отъ явно пристрастной финляндской юстиціи ничего не оставалось бы, какъ войти въ обсужденіе не формальностей только, а существа обвиненія и уликъ въ немъ. Но тогда вопросъ уже будетъ идти о такой выдачѣ обвиняемаго, какой возбуждается между самостоятельными государствами и тогда и финляндскія власти въ свою очередь въ этомъ смыслѣ станутъ относиться къ предъявленнымъ имъ требованіямъ русскихъ судебныхъ учрежденій.

Лучше всего свидѣтельствуетъ о слабости оказанной г. Дубровину защиты то постановленіе, которое сдѣлалъ послѣ того кювененскій судъ. Присудивъ Юскевича-Красковскаго и Ларичкина къ тюремному заключенію на 6 лѣтъ, судъ постановилъ пріостановить дѣло по обвиненію г. Дубровина, предоставивъ обвинителямъ право вновь возбудить дѣло, если онъ явится въ Финляндію. Другими словами, это значитъ, что если русскій гражданинъ г. Дубровинъ по неосторожности или вслѣдствіе дѣловой необходимости переступитъ границу Финляндіи, то онъ, несмотря на изложенное заключеніе русской власти, будетъ принудительно приведенъ въ финляндскій судъ, кото-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Модный врачеватель предъ судомъ современной науки и здраваго смысла. (Пасторъ Фельке и его „глазной діагнозъ").

Въ Репеленѣ, близъ Дюссельдорфа (Пруссія) живетъ пасторъ Фельке, прозванный въ простонародьѣ «глинистымъ» (Lehmpastor), такъ какъ онъ лѣчитъ отъ всевозможныхъ недуговъ глиной, покрывая ею раны и язвы и обкладывая больныя мѣста.

Мы бы не обмолвились даже и полусловомъ о чудесномъ цѣлителѣ, если бы его методъ лѣченія не получилъ широкаго распространенія и не сталъ предметомъ рекламы, принимающей съ каждымъ годомъ все большіе и большіе размѣры.

Въ Репеленѣ выстроена обширная лѣчебница, гдѣ лѣчатъ исключительно глиной по методу Фельке и куда стекается ежегодно около 15,000 паціентовъ; во многихъ городахъ Германіи учреждены филіальныя отдѣленія, не говоря уже о массѣ адептовъ—учениковъ Фельке, изъ которыхъ многіе имѣютъ громадную практику (4000—5000 больныхъ ежегодно).

Какъ грибы, выростаютъ новыя общества «имени Фельке», издается специальная газета и функціонируетъ специальный институтъ, куда пріѣзжаютъ врачи, чтобы научиться профанировать медицину in nomine magistri.

Мы считаемъ нравственнымъ долгомъ обстоятельно познакомить читателей съ методологіей и діагностикой моднаго цѣлителя, помимо другихъ мотивовъ, уже потому, что глина далеко не столь безвредное средство, какимъ можетъ показаться на первый разъ. Въ настоящее время доказано, что въ глинѣ и сырой землѣ кишатъ микроорганизмы столбняка (Tetanus)—страшнѣйшей изъ всѣхъ болѣзней, и что намазываніе глиной скрытыхъ ранъ и язвъ можетъ легко послужить поводомъ къ инфекціи, которая въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ (95%) оканчивается смертельнымъ исходомъ.

—

Пасторъ Фельке самъ о себѣ ровно ничего не печатаетъ. Онъ—«человѣкъ дѣла» и предоставляетъ «научное обоснованіе» и разработку новыхъ идей» своимъ адептамъ. Но въ сочиненіяхъ послѣднихъ приводятся ссылки на подлинныя слова пастора, а самое изложеніе проникнуто такимъ духомъ, какъ будто бы авторы писали подъ диктовку самого Фельке.

Основные взгляды пастора Фельке и его адептовъ на сущность болѣзни рѣзко расходятся со всѣмъ, чему учитъ современная медицина. По мнѣнію проповѣдниковъ «новыхъ идей», все то, что клиницисты называютъ болѣзнью—вовсе не «болѣзнь», а только «цѣлительный процессъ природы» и въ этомъ основномъ тезисѣ и заключается краеугольный камень теоріи.

Такъ какъ «болѣзнь» является «очистительнымъ процессомъ», освобождающимъ организмъ отъ «вредныхъ началъ», то она не должна быть подавляема, а наоборотъ, предоставляется собственному теченію.

Поэтому, заживленіе ранъ («какъ это всѣмъ извѣстно») влечетъ нерѣдко смерть; дифтеритъ также не слѣдуетъ лѣчить, такъ какъ путемъ его изъ организма выбрасываются яды.

Словомъ, съ точки зрѣнія фельке-изма, болѣзненные симптомы представляются лишь внѣшнимъ выраженіемъ борьбы человѣческаго организма съ образовавшимися въ немъ болѣзнетворными ядами—веществами, «возникающими первоначально въ газообразной формѣ». Эти (никому невѣдомые!) «газы», если не будутъ своевременно выдѣлены наружу, переходятъ въ капельно-жидкое состояніе, отлагаясь въ тканяхъ и полостяхъ тѣла; затѣмъ—наступаетъ новая стадія, когда болѣзнетворныя жидкости престаллизуются, принимаютъ затѣмъ консистенцію студени и, въ заключеніе, отвердѣваютъ (опухоли, новообразованія).

Но что это за газы? жидкости? твердыя тѣла?—ученіе Фельке отвѣта не даетъ и мы должны вѣрить пастору на слово.

Никто еще не видѣлъ этихъ «дурныхъ началъ», но они «существуютъ», отлагаются «во внутреннихъ и наружныхъ оболочкахъ» и влекутъ за собою глубокія измѣненія въ живыхъ клѣткахъ. «То-же», по мнѣнію Фельке, совершается и внутри артерій, гдѣ образуются маленькіе клочья, величиною въ булавочную головку, которые удаляются съ кашлемъ и издаютъ непріятный запахъ.

Итакъ, по мнѣнію Фельке, кровеносные сосуды непосредственно сообщаются съ бронхами легкихъ.

Каковы медицинскія свѣдѣнія у Фельке, видно изъ того, что глинистый пасторъ възвѣщаетъ «очистительную силу» геморроидальныхъ кровотеченій, смотритъ на дифтеритъ, какъ на попытку природы вывести изъ организма оспенный ядъ (Фельке—заклятый врагъ оспопрививанія), считаетъ нерѣдко прерванную не во время чесотку причиной большинства болѣзней и полагаетъ, что чесотка нерѣдко переходитъ въ ракъ при наружномъ лѣченіи мазями и т. д.

Но, довольно! переходимъ къ наиболѣе оригинальной части ученія пастора Фельке, къ такъ называемому «глазному діагнозу», искусству распознавать болѣзни по глазамъ больного.

Для выясненія принциповъ «глазного діагноза», представимъ себѣ, что человѣческое тѣло разложено продольнымъ разрѣзомъ на двѣ симметричныя половины—правую и лѣвую. По ученію Фельке, вся правая половина «отражается» въ правомъ глазу, а лѣвая—въ лѣвомъ и всѣ органы проектируются въ ихъ естественной послѣдовательности по окружности радужныхъ оболочекъ. «Поле» нижнихъ конечностей помѣщается внизу, «поле» головы—вверху; печень проектируется—въ правомъ, селезенка—въ лѣвомъ глазу и т. д. и т. д. Всякій, кто этого не понимаетъ, «недостаточно созрѣлъ для воспріятія новыхъ идей» и съ такими господами Фельке даже не разговариваетъ...

Душевная болѣзнь, переломъ бедра, удаленіе зуба и т. д.—словомъ, всякое измѣненіе въ человѣческомъ организмѣ оставляетъ на радужной оболочкѣ специальный знакъ, по которому «свѣдущій врачъ» ставитъ «безусловно вѣрный» діагнозъ.

Переломъ кости обозначается черной черточкой въ соотвѣтственномъ секторѣ; если же черта постепенно блѣднѣетъ и въ заключеніе принимаетъ небесноголубой цвѣтъ, то это указываетъ на выздоровленіе. Воспаленіе,—по ученію Фельке,—указываетъ на поворотъ къ выздоровленію и выражается знаками бѣлаго цвѣта; при наступленіи нагноенія, бѣлая черта превращается въ черную, а при продолжительномъ абсцессѣ —въ замкнутый кругъ, или овалъ. Всѣ яды—мышьякъ, ртуть, морфій, опій, іодъ, стрихнинъ, «противодифтеритная сыворотка» (!) и т. п. оставляютъ на радужной оболочкѣ соотвѣтствующіе знаки. Словомъ—всѣ болѣзненные процессы находятъ свою символику. Современные хирурги точно опредѣляютъ переломы костей, но что значитъ все ихъ искусство по сравненію съ «чудесами діагностики», которыя творятся глинистымъ пасторомъ.

Фельке нерѣдко приводилъ паціентовъ въ состояніе нѣмого удивленія, прочитывая въ ихъ глазахъ, какими инструментами было произведено повреждение. Изогнутый знакъ опредѣленной формы указывалъ на ударъ лошадинымъ копытомъ, знакъ въ видѣ закругленной книзу запятой свидѣтельствовалъ о пораненіи тупымъ орудіемъ, а слѣдъ въ видѣ клина обнаруживалъ ударъ топоромъ. Но этого мало! Пастору Фельке удавалось неоднократно опредѣлять число сдѣланныхъ ударовъ исключительно по глазамъ паціента.

«Mundus vult decipi, ergo decipiatur», говоритъ латинская поговорка, и нечему поэтому удивляться, что всему этому феноменальному вздору вѣритъ даже, такъ наз., «образованные люди» изъ юристовъ. Когда Фельке пришлось предстать передъ судомъ по обвиненію въ неправильномъ лѣченіи, повлекшемъ за собою смерть паціента, то одинъ изъ судей серьезно спросилъ подсудимаго, насколько вѣрно, что знаменитый цѣлитель обладаетъ способностью распознавать путемъ «сверхъестественнаго видѣнія» предметы, которые недоступны взорамъ обыкновеннаго смертнаго? Sapienti sat! Но приходится еще считаться съ цѣлой плеядой германскихъ врачей, которые лѣчатъ паціентовъ подъ фиговымъ листомъ «глазного діагноза».

Д-ръ Карлъ Гарре, профессоръ хирургіи въ Кенигсбергскомъ университетѣ, и д-ръ Альфредъ Канторовичъ, ассистентъ хирургической клиники въ Боннѣ, задались цѣлью обратить на путь истинный легковѣрныхъ коллегъ и свести все пресловутое ученіе о глазномъ діагнозѣ къ полному абсурду.

Съ этой цѣлью изслѣдователи подвергли глазному діагнозу всѣхъ паціентовъ съ переломами и сочли нужнымъ по совѣсти заявить, что дѣйствительно на радужной оболочкѣ наблюдаются знаки—пятна, штрихи и т. д., строго соотвѣтствующія тѣмъ, на которые указываетъ діаграмма пастора Фельке.

Но это—случайные знаки, не стоящіе въ какомъ либо соотношеніи съ органами человѣческаго тѣла.

Въ боннской хирургической клиникѣ, почти у всѣхъ паціентовъ съ переломами найдены были «фрактурные» знаки *) съ рѣзкими очертаніями, но эти знаки никогда не соотвѣтствовали мѣстамъ, гдѣ имъ слѣдовало находиться по діаграммѣ Фельке. При изслѣдованіи глазъ субъектовъ, у которыхъ не было никогда никакихъ переломовъ, нерѣдко наблюдалось до пяти рѣзко очерченныхъ «фрактурныхъ» знаковъ.

Словомъ, на радужной оболочкѣ была найдена масса разнообразныхъ пятенъ, сочетаніе которой даетъ пылкой фантазіи обильный матеріалъ для всевозможныхъ сопоставленій и толкованій.

Такимъ образомъ «глазной діагнозъ» представляется переживаніемъ тѣхъ же пріемовъ, которыми пользовались средневѣковые астрологи, составлявшіе гороскопы путемъ произвольнаго толкованія относительнаго положенія небесныхъ свѣтилъ.

По знакамъ на радужной оболочкѣ Фельке не только видитъ все, что творится въ организмѣ паціента въ данный моментъ, но и предугадываетъ наступленіе болѣзни несравненно раньше, чѣмъ она проявляется слабыми симптомами.

По свидѣтельству адептовъ, Фельке говоритъ своимъ паціентамъ, что не придаетъ особаго значенія клиническимъ методамъ изслѣдованія и что для его лѣченія совершенно безразличны субъективныя показанія, ибо болѣзнь онъ читаетъ по глазамъ. «И дѣйствительно, по прошествіи недѣли—другой отъ паціента получается письмо, подтверждающее вѣрность поставленнаго діагноза». И въ этомъ нѣтъ ровно ничего удивительнаго.

Классическій совѣтъ Мефистофеля ученику, собирающемуся поступить на медицинскій факультетъ, обнаруживаетъ въ творцѣ «Фауста» тонкое психологическое чутье **).

Подобно всѣмъ знаменитымъ цѣлителямъ, пасторъ Фельке, благодаря самоувѣренности и ореолу религіозности, окружающему его персону, производитъ на паціентовъ сильнѣйшее «внушеніе» и паціентъ, взглянувъ въ зеркало, «найдетъ» въ своемъ глазу знакъ, котораго онъ прежде вовсе не замѣчалъ. Мы знаемъ изъ обыденнаго опыта, что стоитъ сказать мнительному человѣку, что онъ сегодня плохо выглядитъ, чтобы заставить его копаться во внутреннихъ ощущеніяхъ и чувствовать недомоганіе. Студенты-медики высшихъ курсовъ, изучая различныя болѣзни (особенно душевныя) нерѣдко чувствуютъ симптомы описываемыхъ въ книгѣ заболѣваній, какъ нѣчто реальное ***).

Внушеніе на-яву будетъ несравненно сильнѣе, если оно произведено врачемъ, заслуживающимъ довѣрія паціента, и тѣмъ болѣе «знаменитостью» и паціентъ увидитъ въ зеркалѣ все, что ему будетъ внушено. Профессоръ К. Гарре и д-ръ А. Канторовичъ произвели рядъ курьезныхъ «глазныхъ діагнозовъ», изъ которыхъ мы приведемъ лишь два примѣра, которые считаемъ наиболѣе поучительными. Паціентъ съ удаленной оперативнымъ путемъ правой почкой не обнаружилъ ни одного соотвѣтственнаго знака на радужной оболочкѣ, хотя по мнѣнію адептовъ Фельке, «ножъ хирурга оставляетъ въ глазу рядъ пятенъ насыщенно-чернаго цвѣта». У другого больного, страдавшаго аппендицитомъ (воспаленіе червеобразнаго отростка), не было ни одного пятна въ секторѣ, соотвѣтствующемъ слѣпой кишкѣ.

Но будемъ, однако, справедливыми по отношенію къ «великой знаменитости». Совѣты пастора Фельке относительно гигіеническаго образа жизни, воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, примѣненія воздушныхъ и свѣтовыхъ ваннъ и т. д. заслуживаютъ полнаго одобренія. Но это—лишь оазы, окруженные непроходимой пустыней мистики, суевѣрія, недоразумѣній, нелѣпостей и легкомысленной игры надъ человѣческой довѣрчивостью. Пастору Фельке уже не разъ приходилось имѣть дѣло съ уголовнымъ судомъ по тяжелымъ обвиненіямъ, тѣсно связаннымъ съ его врачебной практикой, но судъ неизмѣнно выносилъ оправдательные приговоры. Въ началѣ текущаго года, пастору Фельке пришлось уже въ двѣнадцатый разъ сидѣть на скамьѣ подсудимыхъ по обвиненію въ непредумышленномъ причиненіи смерти. И на этотъ разъ Фельке повезло и новое оправданіе «вплело новый сучекъ въ его мученическій вѣнецъ».

Когда приговоръ былъ произнесенъ, среди присутствующихъ раздались радостныя восклицанія и аплодисменты, а простой народъ учинилъ пастору Фельке рядъ восторженныхъ оваций. То былъ тріумфъ человѣческой глупости и жестокое глумленіе надъ современной наукой... **Натуралистъ.**

*) Fraktur означаетъ переломъ.

**) „Въ себя увѣровать должны, тогда другіе въ васъ увѣруютъ невольно".

***) Одинъ изъ моихъ знакомыхъ перебол҃ѣлъ въ теченіе мѣсяца круглой язвой желудка, саркомой легкихъ и начальной стадіей прогрессивнаго паралича. Сталъ экзаменъ, наступили каникулы и всѣ неизлечимые недуги какъ рукой сняло!

рый, допросивъ его и подвергнувъ предварительному аресту, будетъ судить его. Кромѣ того, это постановленіе говоритъ, что для г. Дубровина опасность попасть подъ финляндскій судъ вовсе не миновала даже и въ томъ случаѣ, если онъ остережется отъ переѣзда финляндской границы. Мотивируя свое постановленіе, кювенескій судъ высказалъ, что въ данную минуту онъ не имѣетъ законныхъ основаній къ аресту г. Дубровина, но въ будущемъ судъ, въ дополненіе къ имѣющимся противъ него доказательствамъ, которыя имъ признаны были недостаточными, можетъ получить новыя, можетъ быть ложныя, но по внѣшности убѣдительныя и тогда судъ снова обратится къ русскимъ исполнительнымъ властямъ съ прямымъ требованіемъ ареста и высылки подсудимаго. Въ силу дѣйствующихъ законовъ такое требованіе придется исполнить и вторая часть ст. 216 уст. уг. суд. не спасетъ г. Дубровина.

Таковы результаты и неудобства излишне широкой автономіи внутренняго управленія, доведенной въ Финляндіи до крайней степени. Принадлежащая Англіи Австралія также автономна, имѣетъ отдѣльный парламентъ для каждаго штата и общій для всѣхъ, но высшая инстанція для австралійскихъ судебныхъ дѣлъ находится въ метрополіи, въ Лондонѣ, и членами этого верховнаго суда состоятъ англичане. Когда между самостоятельными государствами возникаютъ обостренныя отношенія и затѣмъ война, то неизбѣжно и сильно страдаетъ судебная охрана личныхъ и имущественныхъ интересовъ подданныхъ воюющихъ странъ. Но это несчастіе продолжается недолго и за войной слѣдуетъ миръ, нерѣдко вполнѣ искренній. Не то получается, когда автономная провинція, какъ Финляндія, проникаясь ненавистью къ своему государству, пребываетъ въ состояніи скрытаго мятежа: войны тутъ нѣтъ и потому не можетъ быть мира; существующіе законы дѣйствуютъ и пользуясь ими мятежная провинція можетъ мстить и вредить государству и его кореннымъ жителямъ. Это и происходитъ теперь, какъ мы видимъ, при посредствѣ финляндскаго суда. Средство для уничтоженія такого зла, которое обѣщаетъ быть очень затяжнымъ, состоитъ въ пересмотрѣ финляндской автономіи и въ отмѣнѣ въ порядкѣ общеимперскаго законодательства всего того, что такъ безоглядочно довѣрчиво было дано Финляндіи и что она употребила во зло. Въ отношеніи судебной автономіи слѣдовало бы, кромѣ существующаго изъятія изъ подсудности финляндскому суду чиновъ военныхъ, почтовыхъ и православнаго духовенства, предоставить всѣмъ русскимъ людямъ, обвиняемымъ или потерпѣвшимъ, право потребовать передачи ихъ дѣлъ изъ Финляндіи въ петербургскія судебныя установленія.

Но путь законодательнаго пересмотра труденъ и продолжителенъ, а между тѣмъ есть, по нашему мнѣнію, другой способъ, которымъ въ извѣстной степени можно парализовать замѣчаемыя нынѣ острыя, проникнутыя политической тенденціей, выступленія финляндскихъ судей. Въ нашемъ уставѣ угол. судопр. опредѣленъ порядокъ перенесенія дѣла изъ одного округа въ другой, когда этого требуютъ такія условія, какъ близость или отдаленность большаго числа обвиняемыхъ или свидѣтелей отъ суда. Независимо, однако, отъ этихъ условій, перенесеніе дѣла въ другой судъ возможно, если это „окажется необходимымъ для огражденія безпристрастія судебнаго приговора или общественнаго порядка и спокойствія“. По этимъ послѣднимъ причинамъ перенесеніе дѣла разрѣшается соединенными присутствіемъ перваго и кассаціоннаго департаментовъ Сената по предложенію министра юстиціи, по донесеніямъ судебныхъ мѣстъ, а также по непосредственному усмотрѣнію Сената (ст. 248). По буквѣ закона дѣло можетъ быть перенесено изъ Сибири и Кавказа въ судебныя мѣста Европейской Россіи, несмотря на то, что въ первыхъ мѣстностяхъ уголовный процессъ иной и не имѣетъ суда присяжныхъ. То же самое возможно и относительно дѣла, возникшаго въ губерніяхъ Царства Польскаго, несмотря на специальную ст. 216, подчеркивающую, что преступленіе, совершенное въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, судится на мѣстѣ и по законамъ этихъ окраинъ. Въ сущности, въ этомъ подчеркиваніи не было надобности, ибо въ 208 ст. сказано, что всякое преступное дѣяніе судится въ томъ судѣ, которому подвѣдомо мѣсто совершенія преступленія.

Если къ Финляндіи нашъ Сенатъ не можетъ примѣнить ст. 248, то лишь потому, что его власть по судебному управленію не распространяется на этотъ автономный край. Но отсюда не слѣдуетъ, что не существуетъ вовсе власти, уполномоченной перенести дѣло изъ Финляндіи въ Россію или обратно въ интересахъ безпристрастія и охраны общественнаго порядка и спокойствія. По смыслу основныхъ законовъ и судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, наши Монархи отказались отъ непосредственнаго рѣшенія судебныхъ дѣлъ по существу; но право Верховнаго судебнаго управленія осталось за Монархами неприкосновеннымъ на всемъ пространствѣ Имперіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что нашъ Сенатъ, постановляя о перенесеніи дѣлъ, дѣйствуетъ не какъ судъ, а какъ органъ управленія, ибо въ этомъ случаѣ никакой юридически спорный вопросъ о правѣ не рѣшается и примѣненіе точнаго закона уступаетъ мѣсто соображеніямъ цѣлесообразности и усмотрѣнію, т. е. специальнымъ признакамъ, свойственнымъ дѣлу управленія. Объ этомъ-же говоритъ и участіе въ вопросѣ о перенесеніи дѣла перваго департамента Сената, являющагося не судебнымъ, а административнымъ учрежденіемъ. Едва ли затѣмъ можетъ быть сомнѣніе, что при умолчаніи въ законахъ о такомъ органѣ управленія, которое уполномочено было бы перенесть судебное дѣло изъ Финляндіи въ Россію и обратно, этотъ вопросъ остался и входитъ въ компетенцію общаго для всего государства Верховнаго управленія, сосредоточеннаго въ рукахъ Государя Императора. Отсюда мы выводимъ заключеніе, что всякое возникшее въ Финляндіи судебное дѣло можетъ быть, въ интересахъ правосудія и достоинства русскаго государства, перенесено по усмотрѣнію Его Императорскаго Величества въ другой судъ, русскій или финляндскій. И. Т.

Столичный тонъ.

Читателямъ извѣстно, что 3 октября сего года въ Петербургскомъ университетѣ состоялась неразрѣшенная сходка студентовъ для протеста противъ казни испанскаго соціалиста Феррера (кстати сказать, тогда уже казненнаго). Не будь этой сходки, не услышали бы авторитетнаго мнѣнія «русскаго студенчества» о внутренней политикѣ Испаніи... Съ этой стороны надо признать, что Петербургскій университетъ поддержалъ престижъ «русскаго студенчества» и привычное уже значеніе его голоса въ дѣлахъ міровой политики... Конечно, и участники сходки и, главнымъ образомъ, ея «президіумъ» могли расчитывать только на глубокую признательность «прогрессивно-освободительной» части русскаго общества за это похвальное выступленіе. Полагаемъ, что ни одному, даже самому мнительному человѣку, не могла прійти на умъ мысль о какой-либо отвѣтственности за подобныя, продиктованныя высшей моралью, дѣйствія г.г. студентовъ... Мало ли что дѣлалось въ Петербургскомъ университетѣ, но слѣдовъ ни въ чемъ не оставалось, и никто никогда никакихъ виновныхъ найти не могъ. Всѣ отлично понимаютъ, что тамъ даже ломали другъ другу ребра и пробивали черепа, но виновныхъ и въ этомъ случаѣ не оказывалось, а были одни только потерпѣвшіе (должно быть, это были самовредители — провокаторы). Дисциплинарный судъ подъ предсѣдательствомъ М. Ковалевскаго дѣло тогда прекратилъ за «нераскрытіемъ виновныхъ». Насколько намъ помнится, г. Ковалевскій, послѣ избранія его предсѣдателемъ суда, возвѣщалъ, что въ основу своего судопроизводства онъ будетъ класть не формальныя, часто внѣшнія доказательства вины, а непремѣнный принципъ добровольнаго сознанія со стороны виновныхъ. Но такъ какъ въ Петербургскомъ университетѣ такихъ дураковъ не оказалось, а разыскивать виновныхъ тамъ не принято, да и некому, то неудивительно, что работы дисциплинарному суду не представлялось никакой.

Въ дѣлѣ съ упомянутой сходкой по поводу испанскихъ событій случилось иначе, и помимо уже воли дисциплинарнаго суда и г. Ковалевскаго. Вышло даже такъ, что г. Ковалевскій, если только онъ и теперь состоитъ предсѣдателемъ этого суда, долженъ былъ, какъ идіотски-бестолково выражаются въ еврейско-русскихъ газетахъ, подсунуть подъ «президіумъ» сходки «подводные рифы какой-то (вѣроятно, автономной) кастраціи»... Испанскій посолъ не призналъ въ русскихъ студенческихъ сходкахъ новаго фактора международныхъ отношеній и усмотрѣлъ въ препровожденной ему резолюціи сходки обиду для себя, какъ представителя испанскаго короля. Послѣдствіемъ этого было то, что препровожденная ему за подписью «президіума» сходки резолюція была возвращена ректору и, такимъ образомъ, фактъ преступленія, какъ своего рода corps de délit, не подлежалъ уже никакому сомнѣнію. Отвертѣться незнаніемъ виновныхъ уже нельзя было, и, волей-неволей, г. Ковалевскому пришлось открыть судопроизводство и вынести приговоръ.

Нельзя скрыть того, что въ нынѣшнюю эпоху глубокой реформы въ области репрессіи, а именно съ введеніемъ въ практику уголовнаго суда такой новинки, какъ «условное осужденіе», приговоръ дисциплинарнаго суда покажется чѣмъ-то архаически-тяжелымъ и ненужно—жестокимъ. Довольно было бы, кажется, ограничиться однимъ моральнымъ порицаніемъ, а то, извольте же, переводъ въ разрядъ вольнослушателей! да еще можетъ быть и съ лишеніемъ носить студенческую форму.

Такъ какъ этотъ видъ наказанія довольно любопытенъ, то мы сдѣлаемъ маленькую историческую справку о происхожденіи его. Въ практику дисциплинарнаго суда наказаніе это вошло при министрѣ г. Зенгерѣ. Надо замѣтить, что г. Зенгеръ проявлялъ гораздо больше самоувѣренности, доходящей до кичливости, пока былъ только товарищемъ министра при Ванновскомъ. Намъ случилось тогда видѣть его въ Кіевѣ, куда онъ былъ командированъ для разслѣдованія обстоятельствъ закрытія университета въ январѣ 1902 г. Явившись въ университетъ въ сопровожденіи попечителя учебнаго округа, его помощника и ректора, г. Зенгеръ несъ высоко голову и всѣмъ видомъ своимъ, какъ бы въ укоръ другимъ, говорилъ, что надлежащая власть, а тѣмъ болѣе столь высокая, умѣетъ начальствовать и не затрудняется водворить порядокъ... По его распоряженію, лекціи были немедленно возобновлены, и на одной изъ нихъ просидѣлъ спокойно и самъ г. Зенгеръ. Это было въ ранній часъ, когда студентовъ почти не было въ университетѣ. Но вскорѣ вѣсть о пріѣздѣ товарища министра распространилась, въ университетъ собралось значительное число студентовъ, а около 11 часовъ, по обыкновенію, появился и «штабъ» организованныхъ студентовъ... Когда началась лекція ректора покойнаго профессора Фортинскаго, гдѣ также присутствовалъ г. Зенгеръ, то обструкціонныя банды уже были организованы и подъ звуки: «вставай подымайся» или «мы жертвою пали»—допунулись вышибать начальство. Аудиторія наполнилась галдящей толпой, съ которой г. Зенгеръ повелъ какія-то объясненія; въ это время не попавшіе въ аудиторію и толпившіеся въ корридорѣ вопили: «развѣ онъ пріѣхалъ говорить съ тѣми только, кто въ аудиторіи, пусть идетъ на сходку въ XIV ауд. и говоритъ со всѣми студентами». Черезъ нѣкоторое время вышелъ изъ аудиторіи г. Зенгеръ весь красный, голова уже не сидѣла гордо на плечахъ, а была смущенно опущена и весь онъ производилъ впечатлѣніе мокрой курицы. Обращаясь къ своимъ спутникамъ, г. Зенгеръ не говорилъ, а шипѣлъ «репрессіи, репрессіи»... Репрессіи, впрочемъ, были тогда обрушены больше задними числомъ на разрѣшенную сходку 24 января (того же 1902 г.), на которой была принята обидная для министерства резолюція (выраженіе презрѣнія). Въ ожиданіи г. Зенгера сходка въ XIV ауд. оставалась, но туда былъ командированъ помощникъ инспектора студентовъ объявить собравшимся, что на сходку г. Зенгеръ не придетъ.

Когда г. Зенгеръ сталъ министромъ, то, очевидно, совершенно растерялся отъ выпавшаго на его долю высокаго положенія и какъ будто сталъ даже бояться самого себя. По крайней мѣрѣ видно было, что чрезъ всю систему его дѣйствій проходитъ боязнь, какъ бы не сдѣлать какого-нибудь такого распоряженія, котораго нельзя было бы обойти контръ-распоряженіемъ. Такое настроеніе создавало вѣчныя съ его стороны разъясненія своихъ распоряженій: требуетъ, напр., примѣненія репрессій къ безобразникамъ, и въ то же время изыскиваетъ способы, какъ обойти эти репрессіи. Отсюда, собственно, и возникъ видъ наказанія — разжалованіе въ вольнослушатели. Требуя увольненія студентовъ за извѣстные проступки, г. Зенгеръ научалъ особыми разъясненіями, какъ уволенныхъ перечислить въ вольнослушатели, т. е. оставить ихъ въ сущности безнаказанными.

Это, въ самомъ дѣлѣ, очень удобная форма наказанія, которая, пожалуй, переживетъ и «условное осужденіе». Любопытнымъ контрастомъ такому наказанію были въ послѣднее время (въ 1907 г.) лаконическіе приговоры дисциплинарнаго суда въ университетѣ св. Владиміра: *«уволить изъ университета навсегда»*. Вотъ это называется не заворачивать въ «папирки», а дѣйствовать на чистоту... Но для этого нужны: и честь, и долгъ, и мужество, и, скажемъ даже, осмысленное благожелательство къ юношеству...

Какъ показали событія, дебютъ дисциплинарнаго суда въ Петербургскомъ университетѣ чреватъ событіями. Состоявшаяся 7 ноября сходка протеста уже противъ обвиненія (своего рода казни) «президіума» первой сходки закончилась—о, ужасъ!—входомъ въ университетъ полиціи, т. е. нарушеніемъ «автономной» невинности Петербургскаго университета. Появленіе полиціи вызвало сначала переполохъ на сходкѣ, и часть участниковъ (изъ наиболѣе трусливыхъ и наиболѣе *замаранныхъ*) разбѣжалась со страха, хотя страхъ ихъ былъ совершенно напрасенъ. Полиція, сообразно требованіямъ *столичнаго тона*, обошлась очень галантно, а со стороны даже кажется, что она преслѣдовала своимъ появленіемъ не интересы нарушеннаго порядка, а какъ будто только особый видъ какого-то этикета. Войдя въ вестибюль университетскаго зданія, она здѣсь осталась и выдѣлила изъ себя отдѣльный отрядъ, который, поднявшись на верхъ, гдѣ происходила сходка, остановился у дверей зала. Если вѣрить сообщеніямъ еврейско-прогрессивныхъ газетъ, то съ появленіемъ полиціи у входа въ залъ, сходка успокоилась и довела до конца свои резолюціи, единодушно принятыя. Мы не знаемъ содержанія этихъ резолюцій, но полагаемъ, что онѣ имѣютъ строгій характеръ, особенно по отношенію къ предсѣдателю дисциплинарнаго суда, котораго, пожалуй, въ свою очередь приговорили къ какому-нибудь разжалованію, а за одно съ нимъ ужъ и весь совѣтъ профессоровъ, уклонившійся на путь реакціи и измѣны завѣтамъ «автономіи» и основаннаго на особой солидарности безнаказаннаго своеволія «организованной» студенческой толпы...

Любопытный штрихъ къ установившимся отношеніямъ въ Петербургскомъ университетѣ даетъ появленіе на сходкѣ проректора, проф. Гримма, который, вмѣсто прямого заявленія своихъ требованій, просилъ слово не въ очередь, но ему въ этомъ было отказано... На этомъ примѣрѣ можно ясно видѣть, какъ грубый произволъ студенческой толпы вноситъ въ университетскую (академическую) жизнь и ея отношенія крайнюю деморализацію, ибо такіе факты, какъ неуважительное отношеніе со стороны толпы студентовъ къ проректору Гримму, даже съ архи-либеральной точки зрѣнія, не могутъ не унижать престижъ лицъ, не только какъ избранниковъ цѣлой коллегіи, облеченныхъ административными функціями, но и просто какъ профессоровъ, имѣющихъ законное право на авторитетъ и уваженіе со стороны тѣхъ, кого они учатъ. Но если насъ удивляетъ и возмущаетъ отношеніе сходки къ проректору Гримму, то еще поразительнѣе, по нашему мнѣнію, отношеніе полиціи къ сходкѣ...

По всему видно, что назрѣлъ интересный «конфликтъ». Посмотримъ теперь, за кѣмъ будетъ послѣднее слово—за «организаціоннымъ комитетомъ», изъ котораго составляется «президіумъ» сходокъ, или за совѣтомъ профессоровъ, допустившимъ «репрессію» къ «студенческимъ представителямъ». До сихъ поръ «организованное студенчество» въ вопросахъ права (конечно, «захватнаго») и этики держало себя совершенно независимо. Единственно только уступало профессорамъ въ рѣшеніи вопросовъ учебнаго распорядка и плана преподаванія. Но нынче и въ этомъ отношеніи назрѣваютъ перемѣны... Не такъ давно, напримѣръ, механики Кіевскаго политехникума собирались на сходку и избрали комиссію для «выработки плана прохожденія предметовъ». Что мѣшаетъ предположить, что за выработкой плана послѣдуетъ также избраніе комиссіи для обученія политехническихъ профессоровъ и чтенію лекцій...

Вольный психіатръ.

Австро-германская печать очень взволнована отзывами объ Австро-Венгріи, которые будто бы были даны русскимъ посломъ Чарыковымъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ бѣлградской газеты «Београдске Новины». Въ этой бесѣдѣ г. Чарыковъ коснулся спора между министрами иностранныхъ дѣлъ, русскимъ г. Извольскимъ и австро-венгерскимъ графомъ Эренталемъ. Газета отъ себя добавляетъ, будто о дипломатической дуэли между этими двумя государственными людьми г. Чарыковъ говорилъ очень «энергично и рѣшительно». Русскій посолъ говорилъ будто бы корреспонденту газеты, что договоры между Россіей и Австро-Венгріей были возможны только до русско-турецкой войны. Съ тѣхъ поръ Россія не имѣла основанія заключать подобные договоры. Если же, какъ утверждаютъ въ Вѣнѣ, подобный договоръ существуетъ, то отчего же его текстъ до сихъ поръ не опубликованъ? Россія никогда не нарушала своего слова между тѣмъ, какъ нарушеніе даннаго слова является характерной чертой Австро-Венгріи. Извѣстна услуга, оказанная Австріи въ 1848 году, когда Россія спасла ее отъ гибели, но не менѣе извѣстна также и неблагодарность Австріи, которая во время Крымской войны двинула въ Дунайскія княжества 200 тысячную армію. Въ Вѣнѣ утверждали, что Россія предлагала Австріи Ново-Базарскій санджакъ. Это ложь, переходящая всякія границы. Австрія до сихъ поръ достаточно насѣдала со своими оккупаціями и аннексіями. Узурпація Сербіи въ 1717—1735 гг. продолжалась недолго, такъ же, какъ и оккупація 1866 года. Извѣстно, что Далмація съ 1798 по 1806 годъ находилась подъ владычествомъ Австріи, но была затѣмъ отнята Наполеономъ. Даже подаренныя ей области Австрія обыкновенно недолго удерживала въ своихъ рукахъ. На вѣнскомъ конгрессѣ Австрія получила Далмацію, Истрію и итальянскія провинціи, но утратила ихъ въ 1859—1866 гг. Результаты плебисцита въ итальянскихъ провинціяхъ были въ высшей степени комичны. Изъ 646,000 жителей за Австрію голосовали всего 264 человѣка. Не подлежитъ сомнѣнію, что и теперь Австрію постигнетъ та-же участь съ ея оккупаціями и аннексіями. Не могу понять, продолжалъ г. Чарыковъ, что побудило нашего министра иностранныхъ дѣлъ признать аннексію. Въ его отказѣ признать аннексію поддержкой ему послужилъ бы протестъ великой Россіи, которой не пришлось бы вести изъ-за этого войны, точно также, какъ не пришлось бы вести ее Сербіи и Черногоріи. Почему за 30 лѣтъ своего владычества въ Босніи Австрія не заслужила симпатій сербскаго населенія? Почему Австро-Венгрія уплатила Турціи денежное вознагражденіе? Все это указываетъ, что Австрія неувѣрена въ себѣ и не лояльна даже передъ самой собой. Она находится въ заблужденіи, если полагаетъ, что съ аннексіей Босніи она уже покончила. Годы 1735, 1859, 1866 и легко могутъ повториться. Разногласія между Россіей и Австро-Венгріей непримиримы. Игнорированіе Австро-Венгріи во время путешествія въ Раккониджи было блестящимъ выраженіемъ протеста. Можно предположить, что таково убѣжденіе русской націи и ея Государя. Въ заключеніе посолъ указалъ, что предсказанія князя Горчакова на Берлинскомъ конгрессѣ должны исполниться. Когда графъ Андраши, получивъ полномочіе на оккупацію Босніи и Герцеговины, воскликнулъ: «Такимъ образомъ будетъ раздавлена голова сербскаго дракона!» Горчаковъ возразилъ: «Въ Босніи и Герцеговинѣ Австрія обрѣтетъ себѣ могилу».

Въ вѣнскихъ кругахъ высказываютъ сомнѣніе въ томъ, что бесѣда съ русскимъ посломъ въ Константинополѣ правдиво передана сербской газетой и ждутъ, не послѣдуетъ ли оффиціальное опроверженіе. «Neue Freie Presse» отказывается вѣрить, чтобы оффиціальный агентъ русскаго правительства позволилъ себѣ такую свободу рѣчи по отношенію къ сосѣднему государству, съ которымъ Россія живетъ въ мирѣ. Въ виду этого газета совѣтуетъ относиться къ сообщенію бѣлградской газеты съ величайшей осторожностью и прежде, чѣмъ обсуждать его, постараться выяснить вопросъ объ его правдивости.

Евреи и аптечное дѣло. Магистръ фармаціи В. А. Несмѣловъ въ собраніи союза имени Михаила Архангела въ Петербургѣ на дняхъ сдѣлалъ чрезвычайно интересный докладъ, въ которомъ изложилъ «Современное состояніе аптекъ и упадокъ ея подъ вліяніемъ еврейскаго засилія».

«Нов. Вр.» приводитъ выдержки изъ этого доклада. Въ Россіи аптеки существуютъ съ 1621 года, но правильныя частныя аптеки явились съ 1701 г. Въ Москвѣ ихъ было учреждено восемь и въ Петербургѣ одна—казенная или главная. Съ 1840 г. въ аптеки уже стали проникать евреи, внося свой специфическій коммерческій духъ. Въ Петербургѣ послѣ русско-турецкой войны два еврея при графѣ Лорисъ-Меликовѣ просили разрѣшенія открыть аптеки. Первая была ими открыта Измайловская. И вотъ теперь всѣ аптеки въ рукахъ евреевъ, и если гдѣ хозяева не евреи, тамъ евреи провизоры. Недавно закрылась послѣдняя русская аптека Трофимова; закрылась потому, что бороться съ еврейскимъ засиліемъ нѣтъ возможности. Нѣтъ потому, что у другихъ фармацевтовъ нѣтъ капиталовъ для покупки привилегій, т. е. мѣстъ, которыя объединеннымъ еврействомъ продаются дорого: отъ 5 до 30 тысячъ, и нѣтъ кагала, который бы далъ эту сумму русскому взаймы, да и все равно русскій прогоритъ, ибо не можетъ такъ мошенничать. По закону аптекарскіе ученики пользуются правомъ жительства въ Россіи; и вотъ сюда устремилась еврейская молодежь. Въ каждой аптекѣ тьма учениковъ-евреевъ. Правительство попробовало ограничить право каждаго провизора имѣть только двухъ учениковъ, тогда аптеки стали приписывать къ себѣ провизоровъ, а съ ними и учениковъ. Дошло до того, что прямо печатаются въ изданіяхъ объявленія: «Вакансія для приписки учениковъ». И вотъ въ рукахъ полуграмотныхъ еврейскихъ учениковъ, приготовляющихъ лѣкарство, находится жизнь населенія. Въ аптекѣ затѣмъ наводится экономія: то не доложатъ вещества, то замѣнятъ одно другимъ. Евреи у насъ монополисты, аптеки въ ихъ рукахъ, въ ихъ рукахъ фармацевтическая пресса, фабрикація галеновыхъ препаратовъ, всѣ посредническія конторы. Они удобныхъ ближайшихъ властей подкупаютъ, неудобныхъ отстраняютъ. Когда въ Ригѣ хотѣли принять мѣры къ уничтоженію учениковъ въ аптекахъ, евреи подняли гвалтъ, что ихъ притѣсняютъ. Въ Петербургѣ, когда приступили было къ ревизіямъ аптекъ, прямо посыпались угрозы со стороны евреевъ. Да они и въ медицинскомъ совѣтѣ имѣютъ представительство: одинъ провизоръ отъ Петербурга, а другой отъ всѣхъ аптекъ, а въ медицинскомъ совѣтѣ—главный тормозъ аптечной реформы. Тамъ отстояли учениковъ, тамъ хотятъ ввести институтъ техниковъ. Существуетъ ревизія. Но вѣдь это иное. Ибо при медицинскомъ инспекторѣ на ревизію ѣдетъ фармацевтъ, онъ въ 7-мъ классѣ должности, но безъ право голоса; во-первыхъ, онъ своихъ не выдастъ, а во вторыхъ, какое же его значеніе? И вотъ доказательство безполезность такихъ ревизій. Не ревизія, не медицинскія власти, а случайно, полицейскій надзоръ открылъ въ Одессѣ колоссальную мошенническую фабрику евреевъ-братьевъ Хаитовъ, торговавшихъ на сотни тысячъ и снабжавшихъ своими фальсификатами всѣ аптеки Юга. Всѣ заграничные составы поддѣлывались, средство противъ алкоголизма—смѣсь соды съ кислотой—стоитъ 3 коп., а берутъ 2 р., сирозинъ, ксилоформъ—все поддѣлки. А евреи еще хлопочутъ о поднятіи аптекарской таксы. Для русскихъ, которые не могутъ вмѣсто лѣкарства давать кирпичъ, аптеку невозможно держать, она лопнетъ, а евреи благоденствуютъ. Въ управляющіе земскими аптеками тоже проникли евреи, только въ одномъ военномъ вѣдомствѣ сосредоточенъ еще цвѣтъ русской фармаціи. Но не всякій можетъ пользоваться военной аптекой.

Снаружи наши частныя аптеки имѣютъ блестящій, щегольскій видъ, а лабораторныя комнаты, въ которыхъ грязные еврейскіе ученики приготовляютъ лѣкарство, тѣснота и мерзость.

Данными изъ ревизіи докладчикъ иллюстрировалъ фальсификаціи кокаина, хлоралъ гидрата, муравьинаго спирта и пр.

Можно ли оставить дѣло въ такомъ состояніи и предоставлять евреямъ отравлять милліонное населеніе?

Нельзя! Но какъ же бороться?

Докладчикъ останавливается на мысли ходатайствовать предъ Высочайшей властью о производствѣ сенаторской ревизіи аптекъ, хотя бы одного извѣстнаго района. Это уже настолько сильно подѣйствовало бы, что надолго очистило бы аптекарскую атмосферу. Затѣмъ надо ввести постоянный фактическій контроль надъ аптеками. Проектъ его уже выработанъ.

Постройка Сибирской желѣзной дороги американскимъ обществомъ. Берлинская «Lokal Anzeiger» сообщаетъ, будто большой американскій синдикатъ намѣренъ взять въ свои руки постройку второй колеи Великаго Сибирскаго пути на всемъ его протяженіи. Проектъ постройки потребуетъ расходовъ въ сотни милліоновъ рублей. Еще президентъ Рузвельтъ употреблялъ все свое вліяніе, чтобы обезпечить за американцами это русское предпріятіе. Два уполномоченныхъ синдиката прибыли уже въ Петербургъ и ждутъ благопріятнаго момента для заключенія окончательнаго договора. Русское правительство намѣрено назначить инженера, который въ качествѣ довѣреннаго лица будетъ слѣдить за постройкой и по временамъ представлять отчеты о ходѣ работъ. Берлинская газета утверждаетъ, будто недавняя поѣздка русскаго министра финансовъ на Дальній Востокъ была предпринята главнымъ образомъ въ интересахъ этого плана, которому въ правительственныхъ кругахъ придаютъ величайшее значеніе, такъ какъ его осуществленіе должно содѣйствовать экономическому развитію Сибири.

Король Фердинандъ въ Бѣлградѣ. Послѣ неожиданной ботанической экскурсіи, предпринятой въ сопровожденіи наслѣднаго сербскаго королевича въ горы Копаоникъ, король Фердинандъ также неожиданно посѣтилъ короля Петра въ Бѣлградѣ. На вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ королемъ, наслѣднымъ королевичемъ, министромъ иностранныхъ дѣлъ Миловановичемъ и всѣмъ персоналомъ болгарскаго посольства. Съ вокзала оба короля проѣхали во дворецъ, но не прямымъ путемъ, а сдѣлавъ большой кругъ по улицамъ Бѣлграда, причемъ на всемъ пути многочисленныя толпы народа восторженно привѣтствовали короля Петра и его высокаго гостя. Въ руководящихъ вѣнскихъ кругахъ будто бы давно уже было извѣстно о предстоящемъ путешествіи короля Фердинанда въ Бѣлградъ. Путешествію этому придаютъ значеніе лишь въ томъ смыслѣ, что оно можетъ устранить недовѣріе между обоими балканскими государствами. Въ Вѣнѣ не вѣрятъ въ какіе-нибудь специальные договоры между Сербіей и Болгаріей. Однако, весьма возможно, что король Фердинандъ постарается убѣдить короля Петра, что Болгарія никогда серьезно не помышляла о личной уніи между обоими государствами. Будетъ сдѣлана также попытка устранить соперничество между Болгаріей и Сербіей въ Македоніи.

«Berl. Tagebl.» по поводу свиданія между обоими королями указываетъ, что оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ соотвѣтствовать интересамъ Австріи и Турціи. Если мысль о личной уніи оставлена, пишетъ газета, то она будетъ замѣнена проектомъ балканской федераціи подъ гегемоніей Болгаріи.

Уличная демонстрація противъ палаты лордовъ. Либеральная партія Англіи устроила 12 (25) ноября подъ покровомъ непроницаемаго тумана демонстрацію передъ палатой лордовъ, причемъ въ ней принимали участіе до 6,000 человѣкъ. Сначала демонстрацію предполагалось пріурочить къ окончанію переговоровъ въ верхней палатѣ, но потомъ рѣшили поторопиться, чтобы оказать давленіе на членовъ верхней палаты. Демонстранты исполняли специально написанный для этого случая «бюджетный гимнъ», который заканчивается словами: «Земля, земля, данная намъ Богомъ, земля, на которой мы стоимъ, почему-же съ вотумомъ въ рукахъ мы должны вымаливать ее, какъ пищи? Господь даетъ землю народу!» Проѣзжавшіе мимо пэры подвергались оскорбленіямъ со стороны толпы, Ллойдъ-Джорджъ, напротивъ, былъ встрѣченъ восторженными привѣтствіями. Сильный нарядъ полиціи былъ выставленъ для возстановленія порядка. Когда полиція сдѣлала попытку очистить площадь, толпа вступила съ нею въ рукопашную. Часть манифестантовъ пыталась ворваться въ домъ лорда Ленсдоуна, но была разсѣяна полиціей. Многіе изъ манифестантовъ арестованы.

Милліонная растрата. Королева Наталія, жена бывшаго сербскаго короля Милана и мать убитаго короля Александра, предъявила искъ въ 5 милліоновъ динаровъ къ наслѣдникамъ генерала Лазаря Петровича, состоявшаго когда-то генералъ-адъютантомъ при ея сынѣ. Генералъ получилъ эту сумму въ апрѣлѣ 1903 года, въ счетъ королевскаго цивильнаго листа, и воспользовался смятеніемъ, послѣдовавшимъ за убійствомъ короля, чтобы присвоить ее себѣ. Процессъ начался уже 9 ноября; приняты мѣры исключительной предосторожности. Входъ въ залу суда охраняется войсками.

Греческій кризисъ. Военный союзъ греческихъ офицеровъ продолжаетъ настаивать на необходимости очистить общественную службу отъ всѣхъ нечестныхъ или неспособныхъ элементовъ и въ то же время стремится организовать партію, въ составъ которой входили бы не только военные, но и вообще всѣ выдающіеся граждане въ столицѣ и провинціяхъ. На предстоящихъ выборахъ военный союзъ намѣренъ выставить своихъ кандидатовъ. Всѣ греческія партіи видятъ въ этомъ намѣреніи выступленіе противъ нихъ и готовятся къ сопротивленію. Правительство также недовольно дѣятельностью военнаго союза. Газета «Athenai» обратилась къ полковнику Сорбазу съ запросомъ относительно новой фазы въ дѣятельности союза. Сорбазъ отвѣчалъ, что военный союзъ съ самаго начала стремился предоставить палатѣ свободу законодательныхъ работъ. Но если многіе депутаты и чиновники своей политической дѣятельностью угрожаютъ спокойному теченію общественной жизни, то военный союзъ не въ состояніи молчать и считаетъ своимъ долгомъ вмѣшаться въ дѣло.

Многіе органы греческой печати утверждаютъ, что дѣло національнаго возрожденія на революціонныхъ основахъ потерпѣло полное крушеніе. Министръ финансовъ вноситъ бездѣльные законопроекты, волнующіе населеніе, что вынуждаетъ правительство брать обратно свои законопроекты. При такихъ обстоятельствахъ весьма сомнительно, чтобы нынѣшній кабинетъ могъ долго оставаться у власти, хотя министръ финансовъ исполненъ самыхъ радужныхъ надеждъ. Онъ объявилъ, что на дняхъ на обсужденіе палаты будетъ представленъ бюджетъ, законопроекты о постройкѣ тюремъ, казармъ и пр. Кромѣ того составленъ законопроектъ, направленный къ обложенію налогомъ предназначенныхъ для построекъ участковъ земли въ большихъ городахъ.

Барту о реформѣ французскаго судопроизводства. Процессъ Стейнгейль, поставилъ на очередь реформы въ области юстиціи. Въ печати вопросъ этотъ усиленно дебатировался; министръ юстиціи Барту также признаетъ его неотложность, о чемъ онъ и заявилъ корреспонденту «Matin». «Совершенно вѣрно, говорилъ министръ, что мы намѣрены приступить къ полной реорганизаціи устарѣвшихъ и страдающихъ серьезными недостатками формъ нынѣшняго судопроизводства, съ которыми принуждены теперь согласоваться наши предсѣдатели суда и наши слѣдователи. Впрочемъ, не съ 11 ноября, а уже давно необходимость измѣненій сдѣлалась очевидной. Почти два года тому назадъ предсѣдатель совѣта министровъ, тогда министръ юстиціи, передалъ въ бюро палаты депутатовъ одинъ изъ наиболѣе интересныхъ законопроектовъ, ставящій своей задачей допустить присяжныхъ къ обсужденію степени наказанія. Въ ближайшее время, надо думать, этотъ законопроектъ будетъ вотированъ, и тогда присяжные будутъ избавлены отъ часто стоящей передъ ними альтернативы или оправдать обвиняемаго, несмотря на убѣжденіе въ его виновности, изъ боязни, какъ бы судъ не наложилъ на него слишкомъ суроваго наказанія, или объявить его виновнымъ, рискуя, что судъ приговоритъ его къ такому чрезмѣрно суровому наказанію». Затѣмъ Барту заявилъ, что на ближайшихъ дняхъ будетъ сформирована комиссія для изученія вопроса о другихъ реформахъ въ судебной области. Ей предстоитъ рѣшить двѣ задачи: во-первыхъ, измѣнить нынѣшнюю процедуру на судѣ присяжныхъ, чтобы все (допросъ обвиняемыхъ и свидѣтелей, постановка вопросовъ присяжнымъ) пришло въ соотвѣтствіе съ современнымъ пониманіемъ юстиціи, и, во-вторыхъ, измѣнить нынѣшнюю систему предварительныхъ слѣдствій, чтобы сдѣлать ихъ болѣе скорыми и тѣмъ возвысить ихъ авторитетъ. Барту надѣется, что работы комиссіи пойдутъ ускореннымъ темпомъ и къ новому году проектъ реформъ будетъ уже готовъ.

Швейцарскій конгрессъ анти-милитаристовъ. Рабочій союзъ Западной Швейцаріи созвалъ анти-милитаристскій конгрессъ, на который собралось около 100 человѣкъ. Изъ нѣмецкой Швейцаріи явилось только нѣсколько членовъ цюрихскаго рабочаго союза и представителей цюрихской революціонной лиги; послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, конгрессъ рѣшилъ обратиться къ ремесленнымъ и политическимъ союзамъ французской и итальянской Швейцаріи съ приглашеніемъ энергично пропагандировать идею анти-милитаризма, главнымъ образомъ въ средѣ сельскаго населенія, и основывать повсемѣстно организаціи для молодежи. Конгрессъ рѣшилъ приглашать рабочихъ, отбывающихъ воинскую повинность, рѣшительно отказываться отъ всякихъ военныхъ дѣйствій и противъ рабочихъ во время забастовокъ. Проектъ основать центральную анти-милитаристскую лигу былъ отклоненъ на томъ основаніи, что анти-милитаристская пропаганда должна быть приспособлена къ мѣстнымъ условіямъ, а потому это дѣло возложено на политическія и ремесленныя организаціи. Анти-милитаристы рѣшили созвать слѣдующій конгрессъ въ нѣмецкой Швейцаріи.

Интелигентный пролетаріатъ въ Италіи. Въ то время, какъ массы итальянскаго народа пребываютъ въ полномъ невѣжествѣ, въ среднихъ слояхъ переполненіе интеллигентныхъ лицъ создало интеллигентный пролетаріатъ. Представители свободныхъ профессій—адвокаты, врачи, инженеры и архитекторы страдаютъ отъ недостатка заработка. На всю Италію имѣются 10.982 адвоката, зарабатывающихъ въ общемъ 16.313.081 фр., что составляетъ на кругъ каждому 1.575 фр. Не болѣе 1.000 фр. каждому выпадаетъ на долю 5.508 адвокатовъ, т. е. половины изъ общаго числа; отъ 10 до 15 тыс. фр. получаютъ 60, изъ нихъ 16—отъ 15 до 20 тыс. фр. и всего восемь адвокатовъ зарабатываютъ до 30 тыс. фр., свыше этой цифры—пять счастливцевъ. Доходы 11.881 врача достигаютъ 10.814.077 фр. Если считать на кругъ, то профессіональный заработокъ не превышаетъ 900 фр. Менѣе 1.000 фр. въ годъ имѣютъ 8.703 чел., свыше 10.000 фр.—50 чел., отъ 20.000 до 30.000 фр.—только 11 врачей и лишь два врача свыше 30.000 фр. На долю 3.487 архитекторовъ и инженеровъ приходится всего 4.548.054 фр. Менѣе 1.000 фр. получаютъ 1.849, девять

получаютъ свыше 10.000 фр. и пять до 15.000 фр. Свыше 30.000 фр. получаютъ только 3 архитектора.

Увеличеніе арміи въ Испаніи. Совѣтъ министровъ, по сообщенію «Univers», рѣшилъ довести дѣйствительный, а не фиктивный, во время маневровъ, составъ арміи до 150,000 человѣкъ въ мирное время. Если кортесы не согласятся на это, то правительство приметъ всѣ дозволенныя конституціей мѣры для увеличенія контингента арміи. Морета желаетъ довести численность арміи въ мирное время до 160,000 человѣкъ. Испанская печать сочувственно относится къ намѣреніямъ правительства и считаетъ эту мѣру необходимой.

Казнь американцевъ въ Никарагуа. Американское правительство должно было признать основательными причины казни американскихъ подданныхъ Грэса и Каннона въ Никарагуа, куда отправлены были послѣ ихъ казни два военныхъ судна. Оказалось, по словамъ «Univers», что эти американцы желали, при помощи минъ, взорвать всѣ военныя суда республики Никарагуа въ Грейтоунѣ. Злоумышленники были схвачены съ поличнымъ, когда приготовлялись осуществить свое намѣреніе.

Мечниковъ о микробѣ діареи. 10 (23) ноября профессоръ Мечниковъ сдѣлалъ въ Парижской медицинской академіи сообщеніе о своихъ изслѣдованіяхъ, предпринятыхъ для опредѣленія микроба дѣтскаго кроваваго поноса (діареи). Послѣ цѣлаго ряда приноповъ, сдѣланныхъ обезьянамъ, удалось установить, что микробъ діареи гнѣздится въ большихъ массахъ на поверхности сырыхъ фруктовъ и овощей, а также на сырѣ. Чтобы заразиться, достаточно иногда простого соприкосновенія. Зараза переносится также и мухами.

Микробъ, составившій предметъ доклада проф. Мечникова, давно уже найденъ въ кишкахъ въ числѣ милліоновъ другихъ микробовъ. Но до сихъ поръ не было извѣстно, что онъ является возбудителемъ діареи.

— Вчера, 15 ноября, въ 8 час. 20 м. утра, пассажирскимъ поѣздомъ № 8, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, возвратился въ Кіевъ изъ-за границы командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ; на вокзалѣ генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ былъ встрѣченъ помощникомъ командующаго войсками округа, генераломъ-отъ-инфантеріи барономъ А. Е. Зальца, начальникомъ штаба округа, генералъ-лейтенантомъ М. В. Алексѣевымъ и другими лицами.

— **Актъ Кіевской 2-й гимназіи.** Вчера, 15 ноября, въ Кіевской 2-й гимназіи состоялся годичный актъ, на которомъ присутствовали преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, помощникъ попечителя С. В. Пѣвницкій, окружные инспектора, директора кіевскихъ гимназій, педагогическій составъ 2-й гимназіи во главѣ съ директоромъ И. Я. Самойловичемъ, учащіеся, родители и родственники учениковъ и приглашенныя лица. Послѣ молитвы «Царю небесный», пропѣтой хоромъ, преподавателемъ словесности В. В. Тріумфовымъ была прочитана актовая рѣчь: «Кольцовъ, какъ творецъ художественной пѣсни». Затѣмъ хоромъ, подъ управленіемъ Москалева, было исполнено «Слыши дщи». Изъ прочитаннаго вслѣдъ за этимъ секретаремъ педагогическаго совѣта отчета о состояніи гимназіи видно, что въ 1908—1909 учебномъ году на содержаніе гимназіи поступило 133,977 рублей, въ томъ числѣ: суммъ, ассигнованныхъ государственнымъ казначействомъ—38,435 р., сбора за содержаніе воспитанниковъ въ общей ученической квартирѣ—23,690 руб., платы за правоученіе—39,608 р., осталось спеціальныхъ средствъ по общей ученической квартирѣ 3,304 руб. и сбора за ученіе—23,152 р. На содержаніе гимназіи за отчетный періодъ израсходовано 110,991 руб., въ томъ числѣ выдано пособій, стипендій, наградъ ученикамъ и стипендіатамъ общей квартиры 17,792 р. Ко времени начала испытаній въ гимназіи числилось 612 учениковъ, въ томъ числѣ православнаго исповѣданія—79 процентовъ, католическаго—11, лютеранскаго—1 и іудейскаго—7 проц. По мѣсту жительства учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: у родителей или родственниковъ жили—86 проц., у квартиросодержателей—2 проц. и на общей квартирѣ, состоящей при гимназіи 69 учениковъ или 11 процентовъ общаго состава учениковъ гимназіи. По результатамъ испытаній удостоились перехода въ высшій классъ изъ 612 учениковъ—507, оставлены на повторительный курсъ—93 и уволены за малоуспѣшность—12 учениковъ. Окончили 8-й классъ и удостоены аттестатовъ зрѣлости 38 учениковъ, изъ нихъ награждены золотыми медалями 8—Владиміръ Аничковъ, Маркъ Бродскій, Борисъ Моркинъ, Яковъ Голосоккеръ, Моисей Левинъ, Ѳеодоръ Пункинъ, Александръ Флитъ и Отто Шмидтъ, серебряной 1—Владиміръ Раскинъ. Во время чтенія отчета о состояніи гимназіи были розданы награды ученикамъ, удостоеннымъ ихъ при переходѣ въ слѣдующій классъ.

Торжество акта закончилось пропѣтымъ хоромъ «Многа лѣта», затѣмъ народнымъ гимномъ, исполненнымъ хоромъ совмѣстно съ духовымъ гимназическимъ оркестромъ, повтореннымъ троекратно, и молитвой «Достойно есть».

— Чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ внутреннихъ дѣлъ А. А. Евстигнеевъ выѣхалъ въ Петербургъ.

— 14 ноября вечеромъ управляющій канцеляріей генералъ-губернатора, д. с. с. А. Н. Невѣровъ выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы въ предѣлы Юго-Западнаго края.

— **Къ похищенію драгоцѣнностей съ Ченстоховской иконы Божіей Матери.** Арестованный во Львовѣ, въ Галиціи, Адольфъ Зандереръ, у котораго при обыскѣ было найдено много старинныхъ брилліантовъ, жемчуговъ и золота, происхожденія которыхъ онъ не могъ объяснить, является, какъ увѣрены въ Варшавѣ, однимъ изъ участниковъ похищенія драгоцѣнностей въ Ясногорскомъ монастырѣ. Австрійскія власти, какъ сообщаютъ «Русск. Слово», выдали Зандерера русской полиціи. Онъ отправленъ въ Ченстоховъ для допроса. Туда же будутъ отправлены и найденныя при обыскѣ у Зандерера драгоцѣнности, въ общемъ, на очень крупную сумму. Арестъ Зандерера даетъ возможность, какъ надѣются, раскрыть, наконецъ, ясногорское святотатство.

— **Просьба Кумансказо о третейскомъ судѣ.** Извѣстный злосчастный «милліонеръ» Кумансвій, какъ передаетъ «Русск. Слово», обратился на дняхъ къ государственному секретарю А. А. Макарову и предсѣдателю Государственнаго Совѣта М. Г. Акимову съ просьбой принять на себя обязанности третейскихъ судей между нимъ, Куманскимъ, и статсъ-секретаремъ Государственнаго Совѣта В. А. Лыщинскимъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ операціяхъ, производившихся родственниками Куманскаго надъ его имѣніемъ.

— **Работы по расширенію сѣти городской канализаціи.** Несмотря на начавшіеся морозы, работы по расширенію сѣти городской канализаціи первой и второй очереди продолжаются и будутъ вестись, пока это представится возможнымъ. Изъ работъ первой очереди, въ которую по общему плану расширенія сѣти городской канализаціи включены сооруженія коллекторовъ, вполнѣ закончены Владиміро-Лыбедской коллекторъ, начатый постройкой въ 1908 году отъ Никольскихъ воротъ. Коллекторъ этотъ, общей длиной 2,175 пог. саж., прошелъ по Московской улицѣ, мимо зданія военнаго училища, черезъ плацъ къ Ново-Прозоровской дорогѣ и далѣе по Владиміро-Лыбедской до Лыбедского коллектора, съ которымъ соединенъ, какъ требовалось по контракту, въ 1 сентября текущаго года. Владиміро-Лыбедской коллекторъ состоитъ изъ гончарныхъ трубъ средняго діаметра, заложенныхъ на разную глубину. Вполнѣ законченъ сооруженіемъ и Глубочицкій гончарный коллекторъ, построенный въ текущій строительный сезонъ. Глубочицкій коллекторъ изъ трубъ въ 8, 10 и 18 дюймовъ составляетъ продолженіе Скомороха въ сторону Подола и проходитъ по Глубочицкому шоссе, Нижнему Валу, Межигорской и Введенской улицамъ до существующей насосной станціи со времени введенія въ Кіевѣ канализаціи. Первоначально предполагалось перенести эту станцію на уголъ Туровской улицы, но затѣмъ этотъ проектъ въ виду экономіи былъ оставленъ. Общая длина Глубочицкаго коллектора составляетъ около 1,500 пог. саженъ. Къ Глубочицкому коллектору примыкаетъ Кирилловскій гончарный коллекторъ, начатый и законченный постройкой въ текущій строительный сезонъ. Онъ начинается отъ Кирилловской больницы, проходитъ вдоль всей Кирилловской улицы и по Еленовской подходитъ къ Введенской насосной станціи. Общая длина его отъ Кирилловской больницы до насосной станціи 1454 пог. саж. Состоитъ онъ изъ трубъ діаметромъ 12,16 и 18 дюймовъ. Остальные коллекторы: Совскій, Скоморохъ и продолженіе его Лыбедской коллекторъ по контракту должны были быть закончены сооруженіемъ къ 1 сентября текущаго года, но по разнымъ причинамъ, въ большинствѣ случаевъ независящимъ отъ подрядчика инженера Гарриса, работы по нимъ еще продолжаются. Такъ, Совскій коллекторъ, начатый постройкой въ 1908 году, совершенно законченъ кромѣ части, прилегающей къ усадьбѣ командующаго войсками, черезъ которую первоначально предполагалось его проложить. Въ этомъ городъ встрѣтилъ препятствіе и возникшіе по этому поводу переговоры городомъ еще не закончены. Совскій коллекторъ отъ Никольскихъ воротъ проходитъ по части крѣпостного оврага, затѣмъ выходитъ на Кловскій спускъ, изъ котораго, параллельно Собачьей тропѣ, по оврагамъ переходитъ на Прозоровскую улицу, пересѣкаетъ площадь Троицкаго базара и по Совской улицѣ доходитъ до главнаго Лыбедскаго коллектора. Совскій коллекторъ общей длиной около 1,800 пог. саженъ состоитъ изъ гончарныхъ и круглыхъ бетонныхъ трубъ діаметромъ до 28 дюймовъ. Главный Лыбедской чугунный коллекторъ съ діаметромъ трубъ отъ 18 до 36 дюймовъ, разсчитанный на пріемъ всѣхъ канализаціонныхъ жидкостей будущей сѣти канализаціи, не законченъ въ четырехъ пунктахъ, хотя по договору съ городомъ подрядчикъ долженъ былъ сдать его къ 1 сентября текущаго года. Въ самомъ началѣ работъ по его сооруженію въ 1908 году возникло недоразумѣніе относительно направленія коллектора по территоріи земель Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и Кіевскаго сахарнаго завода. Возникшая по этому поводу переписка между городскимъ управленіемъ и правленіемъ указанной дороги привела къ соглашенію только теперь и въ настоящее время приступлено къ смыканію въ этомъ мѣстѣ части коллектора. Согласно выработаннаго соглашенія коллекторъ черезъ земли желѣзной дороги на протяженіи около одной версты пройдетъ ближе къ рельсовому полотну, чѣмъ къ усадьбѣ сахарнаго завода. Около Деміевскаго переѣзда подъ путями желѣзной дороги Лыбедской коллекторъ прерванъ на нѣсколько саженей, въ виду выраженнаго желѣзной дорогой желанія, чтобы въ этомъ мѣстѣ былъ устроенъ желѣзный мостъ. Послѣ обмѣна мнѣній, потребовавшихъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, между городскимъ управленіемъ и желѣзной дорогой достигнуто соглашеніе, по которому городъ передалъ дорогѣ 12,000 рублей на сооруженіе указаннаго моста, по проекту, разработанному самой дорогой. Въ настоящее время приступлено къ сооруженію моста. Далѣе, первоначально предполагалось довести Лыбедской коллекторъ до Телички, гдѣ было проектировано устроить біологическіе фильтры, но затѣмъ это предположеніе во время работъ по сооруженію коллектора измѣнено. По наряду города работы по сооруженію коллектора остановлены на лаврскихъ огородахъ, гдѣ, повидимому, весной 1910 года будутъ устроены городомъ временные очистители, а дальнѣйшее направленіе Лыбедского коллектора пока не опредѣлено и будетъ зависить отъ того, получитъ-ли городъ разрѣшеніе выпускать канализаціонныя жидкости въ Виту Литовскую. Не законченъ Лыбедской коллекторъ и при соединеніи его съ Скоморохомъ, продолженіе котораго онъ составляетъ, по слѣдующей причинѣ. Соединеніе это должно было произойти на территоріи арестантскихъ огородовъ, гдѣ теперь сооружено новое зданіе Бульварнаго полицейскаго участка и предполагается постройка зданія для кіевской внутренней таможни. Въ связи съ этимъ перепроектировано соединеніе Лыбедского коллектора съ Скоморохомъ. Вопросъ этотъ разрѣшился недавно и потребуется нѣкоторое время на заготовленіе заводомъ соотвѣтственныхъ трубъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ. Несмотря на незаконченность Лыбедского коллектора для разгрузки Тарасовской шахты, всегда переполненной жидкостями, устроено соединеніе этой шахты съ Лыбедскимъ коллекторомъ, по которому жидкости будутъ доходить до Деміевскаго переѣзда, а затѣмъ уже выпускаться въ р. Лыбедь. Лыбедской коллекторъ, вмѣстѣ съ проектированной сначала частью Скомороха, составляетъ протяженіе 4,362 пог. саженъ. Коллекторъ по р. Скомороху, только недавно начатый сооруженіемъ, отъ угла Глубочицкаго переулка и Тюремной улицы сразу попадаетъ въ ручей, по руслу котораго идетъ до Лыбедского коллектора. По линіи р. Скомороха имѣется много усадебныхъ построекъ и заводъ Сускаго, причемъ по проекту коллекторъ долженъ пересѣчь эти усадьбы. Съ многими владѣльцами усадебъ городъ уже вошелъ въ соглашеніе и тамъ въ настоящее время идутъ усиленныя работы по постройкѣ коллектора. Работы эти будутъ развиваться по мѣрѣ достиженія новыхъ соглашеній съ владѣльцами усадебъ. Въ 1910 году въ счетъ работъ первой очереди по нарядамъ городской управы предположены работы по сооруженію Набережно-Крещатикскаго коллектора по намѣченному проекту, по Крещатику отъ Царской площади до Бессарабской шахты, соединеніе Караваевской шахты съ Лыбедскимъ коллекторомъ и соединеніе коллектора по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ съ Совскимъ коллекторомъ.

Работы второй очереди по проведенію сѣти уличныхъ магистралей, начатыя въ текущемъ строительномъ сезонѣ, были сосредоточены въ Лыбедскомъ и Лукьяновскомъ участкахъ. Въ Лыбедскомъ участкѣ онѣ не закончены только по Батыевой улицѣ, части Полицейской и не проложены спеціальныя магистрали по Большой Васильковской, Набережно-Лыбедской и Предславинской улицамъ по заднимъ границамъ усадебъ, имѣющихъ обратный уклонъ. Послѣднія работы не выполнены въ виду неполученія до настоящаго времени согласія на это нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ. Въ районѣ Лукьяновскаго участка уличныя канализаціонныя магистрали уложены на всемъ протяженіи слѣдующихъ улицъ: Богоутовской, Большой Дорогожицкой, Глубочицкой, Гоголевской, Дикой, Діонисіевскаго переулка, Златоустовской, Ивановской, Львовской, Малой-Дорогожицкой, Несторовскому переулку, по части Обсерваторнаго оврага, Обсерваторному переулку, Овручской, Ossіевской, Рѣчной, по Фабричному переулку и частямъ нѣкоторыхъ другихъ улицъ. Въ общемъ къ концу текущаго строительнаго сезона предполагается закончить 40 процентовъ работъ второй очереди. По контракту съ городомъ подрядчикъ инженеръ Городецкій долженъ былъ въ текущемъ году выполнить 50 процентовъ всѣхъ работъ второй очереди, составляющихъ длину уличныхъ магистралей въ 35 верстъ. Нѣкоторое замедленіе работъ произошло вслѣдствіе того, что во многихъ случаяхъ соглашенія съ домовладѣльцами достигались очень медленно и благодаря этому приходилось разбрасываться съ работами.

— Въ настоящее время, по словамъ «Бир. Вѣд.», закончено слѣдствіе по дѣлу о подложныхъ аттестатахъ зрѣлости, представленныхъ нѣкоторыми студентами С.-Петербургскаго университета. Большинство аттестатовъ помѣчено было Виленскимъ округомъ. Въ качествѣ обвиняемыхъ предположено привлечь 6 бывшихъ студентовъ.

— **Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** За сутки, съ 8 час. вечера 14 ноября по 8 час. вечера 15 ноября, въ городѣ не зарегистровано подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Съ 14 ноября отдѣленія для холерныхъ и подозрительныхъ по холерѣ больныхъ въ Александровской больницѣ закрыты и больныхъ какъ холерой, такъ и подозрительныхъ по холерѣ въ этой больницѣ нѣтъ.

— **Совѣщаніе членовъ Кіевскаго общества плодоводства.** Вчера, 15 ноября, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Кіевской губернской земской управы назначено было экстренное собраніе членовъ Кіевскаго общества плодоводства для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) заявленія правленія о сложеніи съ себя полномочій; и 2) обсужденія вопроса о положеніи дѣлъ общества въ связи съ дальнѣйшимъ его существованіемъ. Не взирая на такую важность вопросовъ, внесенныхъ въ повѣстку, въ собраніе явилось самое незначительное число членовъ. Въ виду этого собраніе не могло состояться, а было устроено частное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ А. В. Ключарева для выясненія нѣкоторыхъ причинъ и недоразумѣній, принявшихъ въ послѣднее время настолько острый характеръ, что они начали угрожать прекращенію дѣятельности общества плодоводства. Такими причинами и недоразумѣніями явилось заявленіе правленія о сложеніи съ себя полномочій, долгъ общества, выражающійся въ суммѣ 600 р., а также нѣкоторыя другія причины. Что касается долга общества, то въ совѣщаніи выяснилось, что обществомъ получено отъ члена его С. В. Кранинскаго заимообразно 500 руб., полученныхъ въ свою очередь С. В. Кранискимъ отъ земства на изданіе печатныхъ трудовъ. Членомъ общества И. М. Рева было указано, что здѣсь произошло, очевидно, недоразумѣніе, такъ какъ по его личной иниціативѣ губернскимъ земскимъ комитетомъ въ 1907 г. было ассигновано въ пособіе 500 р. не С. В. Кранискому, а Кіевскому обществу плодоводства, денегъ земство заимообразно не выдаетъ, а поэтому 500 руб., полученные обществомъ отъ земства, долгомъ считаться не могутъ. Что же касается того, какъ это постановленіе было точно формулировано комитетомъ, И. М. Рева обѣщалъ къ слѣдующему (второму) экстренному собранію дать по этому поводу точную справку. Далѣе были выяснены тѣ обстоятельства, которыя заставили общество покатиться по наклонной плоскости и привели его почти къ ликвидаціи. Такими обстоятельствами, между прочимъ, признаны: раздоры среди членовъ его, присоединеніе общества къ земству и поэтому утрата имъ самостоятельности и жизнедѣятельности, разбрасываніе его на многія отрасли и нѣкоторыя другія. По обсужденіи этихъ обстоятельствъ совѣщаніемъ, по предложенію И. М. Рева, былъ принятъ рядъ пожеланій для возстановленія снова существованія и процвѣтанія общества, причемъ эти пожеланія будутъ доведены до свѣдѣнія слѣдующаго экстреннаго собранія, назначеннаго на 5 декабря.

— **Вооруженный грабежъ.** Вчера, 15 ноября, около 6½ часовъ вечера, въ квартиру мясника Дувида Лучинскаго, живущаго въ домѣ № 18 по Тверской улицѣ, ворвались 6 вооруженныхъ злоумышленниковъ въ маскахъ и совершили грабежъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ квартирѣ Лучинскаго, состоящей изъ 3 комнатъ, передней и кухни, находящейся во второмъ этажѣ, въ средней комнатѣ сидѣли за общимъ столомъ хозяинъ квартиры, 49 лѣтъ, его жена Малка, сынъ Мошко, 24 лѣтъ, жена сына Есфирь, дочь Лучинскаго Тарля, 21 года, сестра жены молодого Лучинскаго Ривка Катковская, 18 лѣтъ, и знакомый мясникъ Прицкеръ, живущій въ домѣ № 37 по Ивановской улицѣ, зашедшій къ Лучинскому по дѣлу. При семьѣ Лучинскаго три года живетъ рабочій Григорій Поповичъ, 27 лѣтъ, который принесъ со двора черезъ черный ходъ два ведра воды и не успѣлъ поставить ихъ въ комнатѣ, гдѣ всѣ сидѣли, какъ неожиданно въ квартиру по черной лѣстницѣ быстро вошелъ неизвѣстный мужчина въ черной маскѣ, который быстро прошелъ черезъ столовую въ переднюю комнату и открылъ парадную дверь. Въ это время съ чернаго и параднаго ходовъ одновременно вошли еще пять злоумышленниковъ, всѣ вооруженые револьверами и одинъ ножемъ, въ черныхъ коленкоровыхъ маскахъ, а одинъ съ повязаннымъ на нижней части лица платкомъ. Вошедшіе, угрожая оружіемъ, потребовали отъ перепуганныхъ хозяина квартиры и его семьи не двигаться съ мѣста, затѣмъ приказали всѣмъ пойти въ слѣдующую комнату, гдѣ одинъ изъ грабителей, ростомъ ниже другихъ, приставивъ револьверъ къ головѣ Дувида Лучинскаго, потребовалъ отдать деньги, которыя ему должны были вчера принести его рабочіе. Такихъ денегъ у Лучинскаго, повидимому, не было. Тогда грабители нашли штуку какого-то холста, которымъ связали руки и завязали рты у всѣхъ присутствовавшихъ мущинъ, послѣ чего начали обыскивать всю квартиру и забирать болѣе цѣнныя вещи. У женщинъ посрывали съ ушей серьги, браслеты, кольца, часы, взяли у молодого Лучинскаго 20 рублей денегъ, нѣсколько костюмовъ, взломали комодъ и шкафъ, взяли даже старыя пластинки отъ граммофона. Во время грабежа въ квартиру Лучинскаго постучалъ прибывшій недавно въ Кіевъ землякъ Поповича, крестьянинъ с. Ольшаники, Степанъ Пласко, 40 лѣтъ, котораго грабители впустили въ квартиру, потомъ втолкнули въ комнату, гдѣ сидѣли инн связанные, связали его и отняли кошелекъ съ 15 рублями. Совершивъ грабежъ, злоумышленники немного ослабили повязки у ограбленныхъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ отъ страха и крѣпко зажатаго рта и носа потеряли сознаніе. Грабители ушли черезъ парадный ходъ. По словамъ ограбленныхъ, всѣ грабители были почти одного роста, одѣты въ длинныя теплыя пальто, ботинки, шляпы или картузы. Одинъ изъ нихъ болѣе высокаго роста, блондинъ, былъ въ лѣтнемъ коричневаго цвѣта пальто. Трое изъ грабителей вооружены были большими револьверами Смита и Вессона, а два—меньшими, повидимому, браунингами. Въ какомъ направленіи скрылись грабители—никто изъ семьи Лучинскаго не видѣлъ. Только черезъ часъ послѣ грабежа было заявлено о немъ въ полицію.

Въ той-же части Новаго Строенія 13 ноября, на Набережно-Лыбедской улицѣ, совершено было покушеніе на вооруженный грабежъ. Сопоставляя этотъ случай съ послѣднимъ дерзкимъ нападеніемъ на квартиру Лучинскаго и съ предшествовавшими случаями грабежей, можно предполагать, что въ этой части города развила свою преступную дѣятельность цѣлая шайка разбойниковъ.

— **Убійство и ограбленіе въ д. Казимировкѣ.** Утромъ 12 ноября, какъ уже сообщалось въ «Кіевлянинѣ», въ д. Казимировкѣ, Кіевскаго уѣзда, обнаружено было убійство мѣстнаго торговца, старика Герша Савранскаго, и его жены Мирдли. Савранскіе найдены мертвыми въ своей квартирѣ. Покойные вели небольшую бакалейную и мануфактурную торговлю. Убійцы, очевидно, вошли въ квартиру стариковъ подъ какимъ-нибудь предлогомъ поздно вечеромъ 11 ноября и, заперевъ за собой дверь квартиры, звѣрски расправились со своими жертвами, нанеся имъ много раненій ножами. Похитивъ часть вещей и мануфактурнаго товара, убійцы скрылись. Полиціей произведенъ былъ рядъ обысковъ, не только въ д. Казимировкѣ, но и сосѣднемъ селѣ Антоновкѣ, гдѣ на чердакѣ у кр. А. Страшнюка найденъ былъ мануфактурный товаръ и нѣкоторыя вещи, признанныя племянницей убитыхъ Этлей Зашловской за вещи покойныхъ Савранскихъ. Страшнюкъ былъ арестованъ и заявилъ, что товаръ и вещи принесли къ нему изъ д. Казимировка крестьянка Анна Буракъ и псаломщикъ С. Помазанъ, которые просили спрятать принесенное, не говоря о способѣ пріобрѣтенія этихъ вещей. Буракъ и Помазанъ также арестованы, хотя и отрицаютъ свою виновность въ убійствѣ Савранскихъ.

— **Хлѣбные рынки.** На хлѣбныхъ рынкахъ Юго-Западнаго края и Заднѣпровья никакихъ существенныхъ измѣненій на недѣлѣ не отмѣчалось; попрежнему продолжаетъ держаться затишье въ сдѣлкахъ, при весьма слабомъ спросѣ для мѣстныхъ нуждъ.

Съ экспортомъ въ сторону южныхъ портовъ сдѣлокъ почти не отмѣчалось. Тѣмъ не менѣе, настроеніе дѣлъ съ хлѣбами въ общемъ неизмѣнно твердое и держатели зерна не идутъ на уступки. Цѣны хлѣбовъ на линіяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ сохранили высоту прошлой недѣли, а на заднѣпровскихъ ближайшихъ станціяхъ Кіево-Московско-Воронежской жел. дороги и Полтавской линіи цѣны ржи понизились на 2—3 к.; пшеница же сохранила прежнюю расцѣнку. Въ общемъ цѣны пшеницы на линіяхъ дорогъ, въ крупныхъ партіяхъ, держались 1 р. 14 к.—1 р. 15 к. въ Юго-Западномъ краѣ и не выше 1 р. 13 к.—1 р. 14 коп. въ Заднѣпровьи.

Лучшіе озимые сорта мѣстной пшеницы, въ среднихъ и малыхъ партіяхъ, покупаются мукомолами на 2—3 к. дороже, т. е. до 1 руб. 18 к., но таких сдѣлокъ отмѣчалось мало. Въ общемъ, въ виду отсутствія экспортнаго спроса тенденція въ расцѣнкѣ пшеницы понижательная.

Закрытіе навигаціи на Днѣпрѣ и скопленіе на главныхъ пристаняхъ свободнаго зерна изъ южнаго екатеринославскаго района также вліяло на пониженіе цѣны. Такъ, напр., на ржищевскомъ рынкѣ цѣна пшеницы отмѣчалась 1 р. 9 к.—1 р. 10 к., противъ 1 руб. 12 к. на прошлой недѣлѣ. Но особенно замѣтно ослабленіе съ рожью; лучшіе сорта ржи на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ дѣлались не выше 78 к.—79 к., сборная рожь не выше 75 коп.—76 к. На пристаняхъ Днѣпра рожь хорошаго вида и вѣса предлагалась по 72 к.—73 к., а на уѣздныхъ рынкахъ Заднѣпровья цѣна не выше 68 к.—70 к., и ниже. Съ овсомъ крайне малодѣятельно, но въ общемъ болѣе устойчиво чѣмъ на прошлой недѣлѣ; цѣны за лучшіе сорта на линіяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ 66 к.—68 к., а на заднѣпровскихъ линіяхъ не выше 63 к.—65 к. Просо и гречиха сохраняютъ твердую расцѣнку, просо охотно берутъ для пшенорушекъ по цѣнѣ 80 к.—83 к., а мѣстами и до 85 к.; гречиха 85 к.—87 к. и выше. Съ ячменемъ тихо, но твердо; спросъ для пивоваренныхъ заводовъ усиливается. Экономическій ячмень на станціяхъ не выше 62 коп.—65 к., солодовый до 80 к., а въ Кіевѣ 90 к.

Съ наличными горохами малодѣятельно, съ будущими горохами безъ дѣлъ; настроеніе слабѣетъ.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, отмѣчается вездѣ переходной періодъ; зима еще не вездѣ установилась, хотя къ концу недѣли снѣжный покровъ распространился уже на большую часть Европ. Россіи: на сѣверѣ санный путь еще не вездѣ установился, на югѣ же стоитъ полная распутица. Благодаря этому и подвозы хлѣбовъ производителями, и скупка зерна торговцами очень неоживленны, мѣстами совсѣмъ прекратились.

Какъ всегда, подводятся итоги истекшей лѣтней навигаціи этой кампаніи, подсчитываются остатки на зиму, могущіе дать тѣ или иные разсчеты на будущее.

Въ Рыбинскѣ на зиму осталось всего хлѣбовъ и муки 984,9 тыс. четв., противъ 1,049,6 тыс. четв. въ прошломъ году; вообще по этому общему итогу запасы нынѣшняго года невелики, но приближаются къ среднимъ. Такимъ образомъ, несмотря на хорошій урожай въ восточныхъ губерніяхъ, размѣры запасовъ въ этомъ главномъ пунктѣ снабженія всей сѣверной полосы не оправдали ожиданій. Усиленная навигаціонная и экспортная дѣятельность поглотила значительную часть этого урожая.

На средне-волжскихъ рынкахъ настроеніе тихое, въ связи съ общими условіями погоды, состояніемъ дорогъ и навигаціи; съ пшеницей временами отмѣчается оживленіе, благодаря хорошему требованію къ портамъ; цѣны устойчивы. На рынкахъ центрально-земледѣльческой полосы настроеніе спокойное, но устойчивое, подвозы зерна отъ производителей непостоянны, благодаря перемѣнамъ погоды; партіонное предложеніе также небольшое и сдержанное; порты довольствуются товаромъ, идущимъ съ залежей, и новаго не спрашиваютъ; цѣны поэтому нѣсколько колеблются и даже въ пониженіи.

На западно-европейскихъ рынкахъ отмѣчается малодѣятельность и сдержанность въ покупкахъ. Причиной сдержанности и малаго оживленія текущей дѣятельности, кромѣ общихъ условій (свободное снабженіе, умѣренный спросъ, отсутствіе въ нихъ какъ большихъ избытковъ, такъ и большого недостатка) явилась также и чисто мѣстныя. Благодаря рѣзкому пониженію температуры, мѣстами сразу стали рѣки и закрылась навигація; снѣжныя бури и заносы прервали телеграфныя сношенія въ Германіи; рынокъ не могъ сразу приспособиться къ такой рѣзкой перемѣнѣ условій торговли и обнаруживалъ почти полную бездѣятельность; отмѣтки, впрочемъ, сохранились почти на прежнемъ устойчивомъ уровнѣ.

На мировомъ рынкѣ истекшая недѣля не принесла никакихъ существенныхъ измѣненій; при сохраненіи твердаго настроенія, отмѣтки въ теченіе недѣли претерпѣвали лишь очень небольшія колебанія и къ концу недѣли остались почти на прежнемъ уровнѣ.

Въ частности для работы американскихъ рынковъ не отмѣчалось никакого матеріала для повышательной спекуляціи. Увеличеніе размѣровъ плывущихъ грузовъ, благопріятныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ въ Аргентинѣ и въ Россіи, спекулятивные понижательные пріемы, наконецъ, можетъ быть, и отмѣченный общественный протестъ противъ повышательной спекуляціи—все это повліяло сдерживающимъ на нее образомъ, и недѣльныя отмѣтки на американскихъ рынкахъ послѣ небольшихъ колебаній оказались даже пониженными.

Въ общемъ, основнымъ факторомъ мірового рынка является попрежнему ограниченность мірового снабженія, отстающаго по своимъ размѣрамъ отъ прошлыхъ лѣтъ, а въ то же время легко поглощаемаго усиленнымъ потребленіемъ. Такъ, по даннымъ англійской прессы, составъ мірового снабженія за послѣднюю недѣлю опредѣлялся: наличность и плывущіе грузы для Англіи 3,35 милл. кв., противъ 4,15 милл. въ прошломъ году и 4,71 милл. въ 1907 году, плывущіе грузы для континента 1,70 милл., противъ 1,75 милл. кв. въ прошломъ году; запасы въ Америкѣ 6,95 милл., противъ 9,47 милл. въ прошломъ году, всего 12,01 милл., противъ 15,37 милл. въ прошломъ году и 13,89 милл. въ 1907 г. Сопоставивъ размѣры мірового снабженія за рядъ недѣль послѣднихъ трехъ лѣтъ, вообще можемъ замѣтить, что въ нынѣшнемъ году оно колеблется около 12 милл. кв., тогда какъ въ прошломъ году—около 15 милл., и въ 1907 г. около 14 милл. Этотъ еженедѣльный дефицитъ въ 3 милл. кв., т. е. 42 милл. пуд., неизмѣнно остающійся въ балансѣ мірового предложенія и потребленія, даетъ, конечно, весьма прочное основаніе для устойчивости мірового рынка и его цѣнъ.

— **Кражи.** 14 ноября, въ домѣ № 34 по Флоровскому переулку изъ квартиры крестьянина Ѳеодора Любченко совершена кража вещей на 92 рубля. Въ домѣ № 104 по Дмитріевской ул., изъ квартиры Н. Масленковой и Е. Федоровичъ совершена кража вещей на 110 рублей. Изъ слесарной мастерской Мошки Вагачева въ домѣ № 10 по Верхнему Валу совершена кража зингъ-машины, котла и инструментовъ на 80 рублей. Изъ квартиры сапожника Левита Гельфера въ домѣ № 15 по Борисоглѣбской улицѣ похищены обувь и инструменты на 27 руб. Въ домѣ № 27 по Паньковской улицѣ изъ квартиры Василія Скрипки похищена швейная машина и нѣсколько вещей на 30 рублей.

— **Ограбленіе ребенка.** Крестьянинъ Ѳеофанъ Мовухъ, живущій въ домѣ № 7 по площади Богдана Хмельницкаго, заявилъ въ полицію объ ограбленіи его 6-ти лѣтняго сына Николая двумя неизвѣстными злоумышленниками, которые заманили его съ площади Троицкаго базара на территорію бывшей выставки, гдѣ сняли полушубокъ и галоши. Ограбленный мальчикъ, весь продрогшій, едва нашелъ дорогу на базаръ, откуда вернулся домой, гдѣ разсказалъ объ этомъ случаѣ.

— **Нанесеніе ранъ.** 14 ноября во дворѣ дома № 12 по Фабричной улицѣ пьяный рабочій ассенизатора, крестьянинъ Евдокимъ Ищенко, напалъ съ ножемъ на рабочаго Іосифа Костенко, которому нанесъ нѣсколько ранъ въ руку выше локтя. Ищенко задержанъ.

— **Трупъ ребенка.** 14 ноября на парадной лѣстницѣ дома № 24 по Большой Подвальной улицѣ дворникомъ найденъ трупъ ребенка около 5 дней отъ рожденія съ явными признаками насильственной смерти. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

— **Кража паспорта.** Крестьянинъ Павелъ Корчевой, прибывшій въ Кіевъ для пріисканія службы, заявилъ, что днемъ 14 ноября на Караваевской улицѣ два неизвѣстныхъ лица договорили его на службу въ качествѣ помощника швейцара, взяли паспортъ и велѣли идти за собой. Около дома № 31 по Пушкинской улицѣ, они оставили Карчевого на тротуарѣ, а сами вошли во дворъ и скрылись съ его паспортомъ.

— **Прибыли** 15 ноября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Москвы—В. С. Зломановъ, Н. Н. Николаи и Г. Дей, Умани—И. Н. Филипповъ, Черкассъ—К. В. Цыбульская, Марьяновки, Подол. губ.—М. И. Охримовичъ; остановились въ гостиницѣ „Россія“: Чернигова—Р. О. Войницкій, Екатеринослава—С. С. Бычихинъ, Сквирскаго уѣзда—К. В. Еленевскій, Винницы—Ю. О. Коцѣовскій, Москвы Н. Ф. Ускова и А. А. Поздоровкина.

Годичное засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. 27 октября, въ день памяти Нестора-Лѣтописца, Кіевское историческое общество его имени, по всегдашнему порядку, имѣло свое годичное засѣданіе. Секретарь общества, проф. А. М. Лобода, представилъ вниманію собравшихся краткій отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ, въ которомъ помянулъ почившихъ за это время членовъ общества, В. Б. Антоновича, Н. П. Дашкевича, П. С. Ефименко, Л. С. Бѣлогрицъ-Котляревскаго и, обозрѣвъ составъ общества и его денежныя средства, кратко охарактеризовалъ сдѣланныя въ его 14 засѣданіяхъ доклады, числомъ 35, которые принадлежали 22 референтамъ. Издательская дѣятельность общества за отчетный годъ выразилась въ трехъ выпускахъ очередной 20-й книги «Чтеній». По окончаніи доклада секретаря проф. В. С. Иконниковъ предложилъ собранію обширный докладъ, посвященный памяти Шлецера, столѣтіе годовщины смерти котораго исполнилось 9 сентября текущаго года. Богатая творчески одушевленная жизнь Шлецера въ ясныхъ чертахъ предстала въ воображеніи слушателей. Августъ Людвиговичъ Шлецеръ былъ сыномъ пастора, онъ родился 5 іюня 1735 года въ г. Ягштадтѣ въ графствѣ Гоэнлое-Бирхеберг. Необыкновенно одаренный отъ природы, онъ еще въ дѣтскихъ годахъ выказалъ свою чрезвычайную любознательность и въ 16 лѣтъ, съ великолѣпнымъ знаніемъ древнихъ языковъ и еврейскаго, поступилъ въ Виттенбергскій университетъ. Свое состояніе студента онъ продолжалъ до 27 лѣтъ, отдаваясь съ необыкновенной страстностью изученію языковъ, исторіи, а также и медицины и естественныхъ наукъ. Еще въ началѣ академическаго періода своей жизни онъ зналъ уже 15 языковъ, въ томъ числѣ еврейскій и арабскій. Кромѣ Виттенбергскаго университета онъ учился также въ Геттингенскомъ, гдѣ процвѣтали историческія и политическія науки. Мечтой его ранней юности было попасть на библейскій востокъ. Въ длинный періодъ академической жизни, наполненный страстнымъ одушевленіемъ предъ идеалами знанія, онъ принималъ различнаго рода обязанности и службы; состоялъ одно время домашнимъ учителемъ въ Стокгольмѣ, гдѣ имѣлъ и другія занятія, доставлявшія ему заработокъ, а также изучалъ исландскій и готскій языки. Когда въ 27 лѣтъ послѣ разныхъ скитаній, онъ собралъ уже средства для осуществленія своей мечты пробраться на библейскій востокъ, онъ получилъ предложеніе принять мѣсто домашняго учителя въ Петербургѣ. Не разставаясь съ своей завѣтной идеей попасть на востокъ, онъ принялъ предложеніе и въ теченіе трехъ мѣсяцевъ изучалъ Россію по нѣмецкимъ книгамъ. Въ Петербургѣ Шлецеръ сблизился съ Миллеромъ, быстро изучилъ русскій языкъ, о чемъ и не думали тогдашніе академики, занялся изученіемъ Россіи, разрабатывалъ статистическіе матеріалы и увлекся русской лѣтописью, которая стала для него какъ бы вторымъ идеаломъ на равнѣ съ непокидавшей его мечтой о поѣздкѣ на востокъ. Вскорѣ онъ сталъ адъюнктомъ академіи по каѳедрѣ русской исторіи и со всею пламенностью своей натуры отдался изученію лѣтописи. Вниманіе Екатерины доставило ему положеніе ординарнаго академика въ 1768 году и онъ прилагалъ свою громадную энергію и необыкновенную ученую продуктивность къ обогащенію русской литературы по исторіи, статистикѣ, педагогикѣ. Его труды обратили на себя вниманіе на западѣ, который онъ знакомилъ съ Россіей и въ 1768 году онъ былъ избранъ членомъ Мюнхенской академіи. Выѣхавъ за границу въ 1767 году, онъ черезъ три года вышелъ изъ академіи Петербургской и отдался преподаванію историческихъ и политическихъ наукъ въ Мюнхенѣ. Имя его пользовалось широкой извѣстностью во всей Европѣ, онъ имѣлъ связи съ Франціей и закрѣпилъ ихъ путешествіемъ въ Парижъ въ 1773 году. Онъ сближался со всѣми учеными и знакомилъ соотечественниковъ съ нѣкоторыми крупными явленіями французской ученой литературы. Послѣ возвращенія изъ путешествія, онъ началъ изданіе политической газеты въ формѣ переписки. Это изданіе получило очень скоро огромное вліяніе на всѣ дворы Европы. Смѣлымъ и съ сильнымъ языкомъ откликался онъ на всѣ крупные вопросы текущей европейской политики, боролся съ іезуитами и католическими епископами. Въ то же время онъ отдавался изслѣдованію историческихъ и политическихъ наукъ, и всѣ видные германскіе люди времени «освобожденія» были его учениками и послѣдователями. Въ 1781 г. онъ прервалъ эту кипучую дѣятельность поѣздкой въ Италію, гдѣ имѣлъ свиданіе съ папой и, вернувшись оттуда, до самой смерти стоялъ на высотѣ достигнутаго имъ положенія. Съ прежнимъ увлеченіемъ занимался онъ Несторомъ, и его труды имѣютъ доселѣ капитальное значеніе. Шлецеръ стоялъ во главѣ того умственнаго движенія, которое принесло возрожденіе Германіи, и за всю свою жизнь онъ не переставалъ интересоваться Россіей, трудиться надъ Несторомъ и восторгаться высокими достоинствами нашего лѣтописца. Онъ искренно любилъ Россію, дорожилъ дворянскимъ достоинствомъ, которое получилъ у насъ, и его сынъ былъ профессоромъ Московскаго университета. Полный и въ высшей степени интересный докладъ проф. Иконникова былъ выслушанъ присутствовавшими съ величайшимъ интересомъ и вызвалъ дружныя рукоплесканія членовъ общества и присутствовавшей публики.

Собраніе членовъ „Клуба русскихъ націоналистовъ“, состоявшееся 13 ноября, подъ предсѣдательствомъ проф. В. Е. Чернова, всецѣло посвящено было предстоящимъ городскимъ выборамъ. Въ числѣ средствъ для проведенія въ жизнь тѣхъ цѣлей и задачъ, ради достиженія которыхъ возникъ клубъ, уставъ его, между прочимъ, предусмотрѣлъ «проведеніе своихъ кандидатовъ во всѣ выборныя учрежденія». Собранію надлежало рѣшить поставленный ему комитетомъ клуба вопросъ: участвовать-ли клубу въ предстоящей выборной кампаніи? А. И. Любинскій широко развилъ ту мысль, что городскія и земскія учрежденія—не чисто-хозяйственныя учрежденія: они имѣютъ громадное политическое значеніе. Партія, захватившая въ свои руки эти учрежденія, получаетъ орудіе громаднаго вліянія и мощныя средства для пропаганды своихъ идей. Всѣ революціи, когда-либо разыгрывавшіяся въ городскихъ центрахъ, всегда опирались на городскіе муниципалитеты. Поэтому русскіе люди, которымъ дороги какъ общіе, такъ и ихъ собственные интересы, должны всемѣрно стремиться къ тому, чтобы предупредить захватъ городского управленія лѣвыми партіями. Для домовладѣльцевъ и купечества, т. е. представителей крупной собственности, составляющихъ кругъ городскихъ избирателей, вовсе не безразлично, въ рукахъ какой партіи будетъ городское управленіе: никогда не надо забывать, что вѣдь лѣвыя партіи отрицаютъ собственность и стремятся къ уничтоженію ея.

А. И. Савенко указалъ на то обстоятельство, что съ самаго введенія у насъ земскихъ учрежденій въ 1864 году они стали орудіемъ политической борьбы. Позже то-же случилось и съ городскими учрежденіями: партія радикаловъ, только 1905 г. получившая названіе кадетской, захватила и тѣ, и другія учрежденія въ свои руки. Ничего, кромѣ политики, городскія и зем-

скіе кадеты не признавали. Апофеозомъ ихъ 40-лѣтней дѣятельности явились извѣстные московскіе съѣзды городскихъ и земскихъ дѣятелей. На этихъ съѣздахъ о хозяйственныхъ дѣлахъ никто ничего и не упоминалъ. Когда русскіе люди проснулись, обстоятельства рѣзко перемѣнились: кадеты на городскихъ и земскихъ выборахъ оказались въ меньшинствѣ и стали терпѣть пораженія. И вотъ тогда-то партія политическихъ іезуитовъ стала вести притворный походъ противъ политики: «Долой политику! Городскія и земскія учрежденія—чисто-хозяйственныя, и въ политику они не должны вторгаться!» Объявляется лозунгъ безпартійности городскихъ и земскихъ выборовъ и т. д. Но все это—сплошное шулерство. Гдѣ кадеты въ силѣ, тамъ они ведутъ выборы исключительно на политической почвѣ. Тамъ, гдѣ они въ меньшинствѣ, ведется проповѣдь безпартійности: дѣлается это для того, чтобы околпачить довѣрчивыхъ избирателей и загнать ихъ въ лѣвый загонъ. Всегда бываетъ такъ, что подъ видомъ «безпартійнаго» списка кандидатовъ въ гласные избирателямъ преподносится списокъ или чисто-кадетскій, или съ самой незначительной подсыпкой (для отвода глазъ), подсыпкой правыхъ. Правыя партіи эти шулерства знаютъ хорошо и сумѣютъ предостеречь отъ нихъ избирателей. Пока-же нужно помнить: если вамъ говорятъ о безпартійности,—берегитесь: васъ хотятъ загнать въ лѣвый загонъ. Затѣмъ г. Савенко обрисовалъ то сумасшедшее время, когда происходили въ 1906 году въ Кіевѣ городскіе выборы, давшіе побѣду лѣвымъ, и охарактеризовалъ нынѣшнюю городскую думу. Послѣдняя состоитъ изъ трехъ группъ: лѣвой, центра и правой. Лѣвая группа ничего, кромѣ политики и дѣлежа городского пирога, не признаетъ; она дѣйствуетъ сплоченно и планомѣрно. Центръ настроенъ на дѣловой ладъ, но онъ—рыхлый, не обладаетъ гражданскимъ мужествомъ, слишкомъ считается съ гвалтомъ еврейской печати и не располагаетъ большинствомъ. Правая группа слаба, разрозненна, не имѣетъ лидера. Въ итогѣ хозяиномъ положенія оказывается лѣвая группа, задающая думѣ тонъ, дающая ей физіономію. Отсюда—главные грѣхи думы: политиканство, безхозяйственность, расточительность. Въ заключеніе А. И. Савенко развилъ ту мысль, что правые должны кой-чему въ смыслѣ тактики учиться у кадетовъ. Революціонеры, задавшись опредѣленной цѣлью, строго последовательно шли къ ней: 40 лѣтъ они упорно работали надъ тѣмъ, чтобы для зданія революціи укрѣпить фундаменты на мѣстахъ, путемъ захвата органовъ мѣстнаго самоуправленія. Мы должны дѣлать то-же: сущность нашей программы заключается въ томъ, чтобы создать національное народное представительство и національное правительство. Но развѣ мыслимо создать великое древо національнаго представительства безъ національныхъ корней на мѣстахъ? Къ желанной цѣли національнаго государственнаго самоуправленія мы можемъ придти только черезъ національное мѣстное самоуправленіе. И если наша національно-политическая вѣра люба и дорога намъ, то какъ же намъ не постоять за нее!

Ѳ. Н. Никифоровъ полагаетъ, что клубъ долженъ принять участіе въ выборахъ и повести кампанію рѣшительно. Всѣ правыя партіи и организаціи должны въ этихъ видахъ объединиться. Тогда успѣхъ можно считать обезпеченнымъ. Необходимо организовать участковые комитеты.

Ген. П. Г. Жуковъ предложилъ ходатайствовать о томъ, чтобы выборы были отложены до осени будущаго года, такъ какъ къ тому времени можетъ пройти законъ о раздѣленіи городскихъ выборовъ въ Кіевѣ по національностямъ.

Послѣ происшедшаго обмѣна мнѣній, собраніе единогласно постановило, что клубъ долженъ принять самое рѣшительное участіе въ выборной кампаніи, и уполномочило комитетъ клуба принять всѣ необходимыя для этого мѣры, вступать въ соглашенія съ другими организаціями и группами и т. д.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ субботу, 14 ноября, «Тангейзеръ» шелъ съ инымъ составомъ исполнителей: на смѣну г-жѣ Брунъ и г. Каржевину въ главныхъ партіяхъ Елизаветы и Тангейзера теперь выступили: г-жа Воронецъ и г. Орѣшкевичъ. Оба артиста въ отличномъ разрѣшеніи своей задачи сумѣли выдвинуть много тончайшихъ драматическихъ штриховъ, освѣтившихъ разные оттѣнки душевнаго настроенія героевъ драмы. Съ какой подробностью артисты развернули предъ зрителемъ, посредствомъ выразительныхъ пріемовъ мимики, пластики и декламаціи, всѣ детали движенія чувствъ въ превосходно разработанной сценѣ объясненія Тангейзера съ Елизаветой! Здѣсь чувства смущенія, стыдливости Елизаветы отъ неожиданной ея встрѣчи, отъ непривычной для нея бесѣды наединѣ съ любимымъ человѣкомъ, искусно переплетались съ приливами живой радости, съ чувствомъ свѣтлой надежды на что-то безконечно хорошее; точно также и г. Орѣшкевичъ естественно, правдиво передалъ градацію чувствъ Тангейзера, сначала угнетеннаго въ сознаніи своей погибели, а затѣмъ увидѣвшаго лучъ искупленія вины въ любви неотвергающей его Елизаветы. Г-жа Воронецъ не менѣе хорошо выразила глубокое религіозное чувство Елизаветы, твердую рѣшимость ея порвать связь со всѣмъ земнымъ послѣ горестнаго разочарованія въ своихъ лучшихъ мечтахъ. У г. Орѣшкевича нѣсколько блѣднѣе по экспрессіи и по звучности вышелъ разсказъ о путешествіи въ Римъ и вообще послѣдняя сцена заключительнаго акта; но тутъ артистъ очевидно былъ расположенъ необходимостью бороться съ появившейся въ голосѣ хрипотой и пѣть вслѣдствіе этого съ нѣкоторой осторожностью. Вообще же мастерское исполненіе г. Орѣшкевича, равно какъ и г-жи Воронецъ, оставило по себѣ впечатлѣніе большой художественной цѣльности. Въ декламаціи, манерѣ движеній, въ гримѣ и стильномъ костюмѣ г. Боссе отлично отразились внутреннія и внѣшнія черты Тюрингенскаго ландграфа—типичнаго представителя средневѣковаго рыцарства. Менѣе удовлетворило на этотъ разъ пѣніе г. Павловскаго, олицетворившаго Вольфрама; пѣвецъ въ нѣсколько сухомъ исполненіи не далъ партіи той романтической окраски, какая характеризуетъ личность Вольфрама. Остальныя партіи поручены были, какъ и раньше—г.г. Селявину (Вальтеръ), Цесевичу (Битерольфъ), Внуковскому (Гейнрихъ Шрейберъ), г-жѣ Валицкой (Венера) и др. Въ сценическомъ отношеніи нѣкоторыя картины были оборудованы полнѣе и роскошнѣе, напримѣръ, сборъ охотниковъ, собраніе гостей въ залѣ состязанія. Въ исполненіи оркестровой партіи также замѣтны улучшенія, увертюра была сыграна въ надлежащихъ темпахъ и съ большимъ подъемомъ увлеченія. Вообще—«Тангейзеръ» идетъ хорошо и, повидимому, привлекаетъ публику.

А. Каневцовъ.

◆ Въ области фортепіанной литературы есть рядъ выдающихся сочиненій для двухъ фортепіано, написанныхъ какъ классическими, такъ и современными композиторами. Многія изъ этихъ сочиненій обладаютъ первоклассными музыкальными красотами и остаются, тѣмъ не менѣе, неизвѣстными публикѣ, такъ какъ концертирующіе піанисты предпочитаютъ, понятно, выступать соло, гдѣ ярче проявляется индивидуальность артиста. Въ ансамблѣ этою индивидуальностью приходится пожертвовать въ цѣляхъ достиженія намѣченной общей музыкальной задачи. При этомъ поставленная задача можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если ансамбль является не случайнымъ, а подготовленнымъ болѣе или менѣе продолжительною совмѣстною игрою артистовъ. Этими причинами объясняется, почему появленіе на концертной эстрадѣ фортепіанныхъ ансамблей столь рѣдко. Предстоящій 19 ноября въ залѣ купеческаго собранія вечеръ фортепіанныхъ дуэтовъ въ исполненіи піанистовъ Г. К. Ходоровскаго и М. П. Домбровскаго будетъ, если не ошибаемся, въ Кіевѣ въ первый разъ. Въ программу вечера войдутъ какъ классическія композиціи—соната Моцарта и концертъ Баха, такъ и современныя—Impromtu Рейнеке, фантазія Рахманинова и др. Сочиненіе Рахманинова состоитъ изъ нѣсколькихъ номеровъ, ярко иллюстрирующихъ стихотворенія: Баркаролла — Лермонтова, Слезы—Тютчева и Свѣтлый Праздникъ—Хомякова. Въ послѣднемъ номерѣ крайне своеобразною звучностью отличается характерно изображенный перезвонъ колоколовъ. Въ вечерѣ принимаетъ участіе струнный квинтетъ Императорскаго музыкальнаго общества, который будетъ аккомпанировать концерту Баха.

◆ Министерство Императорскаго Двора, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», обладаетъ богатѣйшимъ архивомъ, въ которомъ сосредоточиваются матеріалы по разнымъ отрасламъ дворцоваго вѣдомства и между прочимъ по исторіи Императорскихъ театровъ: Московскаго и Петербургскаго. Теперь закончилась многолѣтняя работа по систематизаціи документовъ, касающихся дѣятельности казенныхъ театровъ въ столицѣ. Наряду съ документами канцелярскаго характера разработка архива дала цѣнный историческій матеріалъ, рисующій положеніе Императорскихъ театровъ въ прежнія царствованія и акты Высочайшей милости въ отношеніи артистовъ.

◆ **Сокровища Константинополя.** При поддержкѣ новаго турецкаго правительства турецкія ученыя учрежденія и отдѣльныя лица какъ въ Константинополѣ, такъ и въ провинціи приступили къ изученію и изслѣдованію старинныхъ библіотекъ, содержаніе которыхъ до сихъ поръ мало извѣстно. Съ одобренія султана приняты уже мѣры къ собиранію и изученію рукописей и документовъ, касающихся исторіи Оттоманской имперіи, съ этой цѣлью въ Константинополѣ учреждена особая комиссія, на обязанности которой будетъ привести въ извѣстность всѣ хранящіяся въ султанскихъ библіотекахъ рукописи. Константинопольскія библіотеки хранятъ богатѣйшія и цѣнныя рукописныя и, вообще, археологическія коллекціи, главнымъ образомъ, греческіе манускрипты, захваченные турками послѣ взятія въ 1456 году Константинополя. Турки никогда не уничтожали документовъ и бумагъ въ завоеванныхъ ими городахъ, и можно быть увѣренными, что европейскихъ ученыхъ ожидаютъ богатыя открытія; желательно было бы только, чтобы наряду съ систематическимъ изученіемъ константинопольскихъ библіотекъ турецкими учеными, онѣ были открыты и для европейскихъ изслѣдователей, такъ какъ турки, преслѣдуя спеціальныя цѣли, врядъ ли будутъ интересоваться греческими и латинскими рукописями. Въ назначенной султаномъ комиссіи участвуетъ, между прочимъ, и ученый грекъ—Косинди-Эфенди. Приведеніе въ порядокъ библіотеки Сераля уже показало, какія сокровища хранятся въ Константинополѣ. Просмотръ и каталогизацію рукописей серальской библіотеки взялъ на себя проф. Махмудъ-бей; свою работу онъ надѣется закончить къ веснѣ 1910 года; всѣ за симъ приведенные въ извѣстность документы будутъ предоставлены и европейскимъ ученымъ, всякій разъ по особому ходатайству соотвѣтствующаго посольства. Francis Mc. Collagh, работавшій вмѣстѣ съ проф. Махмудъ-беемъ, сообщаетъ въ англійскихъ газетахъ нѣкоторыя подробности о характерѣ найденныхъ въ серальской библіотекѣ рукописей; многія изъ нихъ касаются жизни европейскихъ государствъ въ отдаленномъ прошломъ. Такъ, напримѣръ, одинъ документъ устанавливаетъ, что Фридрихъ Великій незадолго передъ первымъ раздѣломъ Польши пытался снискать расположенія и добиться нейтралитета Порты, причемъ сообщалъ въ то же время турецкому правительству свѣдѣнія объ австрійскихъ военныхъ приготовленіяхъ. Найдены также многочисленныя письма королевы Елизаветы къ турецкому султану, въ которыхъ она предлагаетъ султану открыть военныя дѣйствія противъ Испаніи и т. д. Приведенные примѣры могутъ служить подтвержденіемъ того, что будущихъ изслѣдователей ожидаетъ въ Константинополѣ чрезвычайно любопытный матеріалъ большой исторической важности.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Жалоба на тяжесть службы.

12 и 13 ноября въ Виленскомъ военно-окружномъ судѣ, по словамъ „Вилен. Вѣсти.", разбиралось дѣло по обвиненію нижнихъ чиновъ 109-го пѣхотнаго Волжскаго полка о сверхсрочномъ унтеръ-офицерѣ Назарѣ Орловѣ, младшемъ унтеръ-офицерѣ Иванѣ Коваленѣ и рядовыхъ: Кисилевѣ, Нейсперѣ, Хейфецѣ, Поплавскомъ, Цалковѣ, Спицкомъ, Бобляевѣ, Горинѣ, Евсинѣ, Виснововѣ, Никифоровѣ, Рачѣвѣ и Лещевѣ по обвиненію ихъ въ соглашеніи противодѣйствовать распоряженіямъ начальства и роптѣ на тяжесть службы. Судъ приговорилъ: Киселева и Невэнера на 3 года въ дисциплинарный баталіонъ, Евсина и Горина—на 2 года и 6 мѣсяцевъ въ дисциплинарный баталіонъ, Ковалева—на 2 года въ дисциплинарный баталіонъ, Бобляева—на 1 годъ и 6 мѣс. въ дисциплинарный баталіонъ, Виснокова, Никифорова, Рачѣева и Хейфеца—на одинъ годъ въ дисциплинарный баталіонъ,—Цалкова—на 4 мѣсяца военной тюрьмы, Лещева—на 2 мѣсяца военной тюрьмы, Поплавскаго—на 1 мѣсяцъ военной тюрьмы и Спицкаго—на 20 сутокъ строгаго ареста.

ОСТЕРЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Какъ развивается у насъ ремесленно-практическое дѣло при помощи профессіональныхъ школъ, видно изъ слѣдующаго примѣра. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ г. Острѣ возникла низшая ремесленная школа столярно-токарнаго ремесла. Казалось, что для г. Остра, имѣющаго удобное лѣтнее сообщеніе съ Кіевомъ и окруженнаго большими лѣсами, будетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ культивировать столярно-токарное производство, такъ какъ, при дешевизнѣ лѣсного матеріала, сбытъ будетъ обезпеченъ и мѣстное населеніе получитъ заработокъ. Такъ думало остерское уѣздное земство, такъ думала и остерская городская управа, опредѣлившія для ремесленной столярно-токарной школы ежегодныя субсидіи. На дѣлѣ, однако, оказалось не такъ и ремесленная школа указанной спеціальности не пользовалась симпатіями остерскихъ жителей. Дошло до того, что въ 1908 году совсѣмъ не оказалось дѣтей, желающихъ поступать въ ремесленную школу. Въ виду этого рѣшено было испробовать ввести въ школѣ другое ремесло—слесарно-кузнечное, которое якобы болѣе отвѣчаетъ симпатіямъ жителей. Было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ присоединеніемъ просьбы и о томъ, что существующее школьное зданіе ремесленной школы требуетъ расширенія и ремонта, а потому необходима правительственная денежная помощь. Въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило черезъ черниговскую дирекцію народныхъ училищъ, что оно изъявляетъ согласіе на введеніе въ остерской низшей ремесленной школѣ преподаванія слесарно-кузнечнаго ремесла, съ отпускомъ 2,600 руб. на ремонтъ и приспособленіе зданія школы для расширившихся нуждъ и 2,500 руб. на оборудованіе новаго отдѣленія, причемъ сумма выдается и согласіе изъявляется министерствомъ лишь при условіи, что и городъ и земство сохранятъ за преобразованной школой свои прежнія субсидіи. Конечно, и городская и земская управы не откажутъ школѣ въ своей субсидіи, и преобразованная ремесленная школа будетъ существовать; но что изъ этого выйдетъ—покажетъ будущее.

С. ИВАНГОРОДЪ, Чигиринскаго уѣзда. (Корреспонденція «Кіевлянина»). На дняхъ въ нашемъ селѣ разыгралась кровавая драма въ семьѣ старика крестьянина Матвѣя Кравца, имѣвшаго трехъ взрослыхъ женатыхъ сыновей. Старшій сынъ Кравца Варѳоломей нѣсколько лѣтъ тому назадъ отдѣлился отъ отца, уѣхалъ съ семьей въ Минскую губернію, но тамъ ему не повезло и пришлось вернуться снова въ усадьбу отца, гдѣ Варѳоломей построилъ себѣ домъ, оставилъ въ немъ свою жену и дѣтей, а самъ поѣхалъ въ Америку искать счастья. Средній сынъ старика Василій, женившись, присталъ въ примаки и жилъ у тестя. Младшій—Ѳеодосій жилъ одно время при отцѣ, но не ладилъ съ нимъ. Старикъ недоволенъ былъ сыномъ Ѳеодосіемъ, явно высказывалъ это, приглашая къ себѣ жить средняго сына, обѣщая ему оставить все свое имущество. Василій Кравецъ умѣлъ ладить со старикомъ, отличался мягкимъ, уступчивымъ характеромъ и не могъ отказать въ просьбѣ отцу. Василій ушелъ отъ тестя и поселился съ семьей въ домѣ своего отца. Естественно удаленный младшій сынъ сталъ завидовать брату Василію, ссориться съ нимъ и даже судиться. Неменьшую непріязнь питала къ Василію и жена его старшаго брата Марѳа; она тоже не могла простить Василію, что его предпочелъ отецъ ей, живущей въ одной съ нимъ усадьбѣ. Съ теченіемъ времени отношенія Василія Кравца съ братомъ Ѳеодосіемъ и Марѳой Кравецъ сильно обострились и въ результатѣ разыгралась тяжелая семейная драма. На дняхъ Василій Кравецъ былъ въ гостяхъ у еврея Шаи Сердюковскаго и возвращался домой поздно вечеромъ; у самыхъ дверей отцовскаго дома на него неожиданно набросились притаившіеся въ засадѣ убійцы, очевидно, поджидавшіе свою жертву; Василій Кравецъ успѣлъ нѣсколько разъ крикнуть; на крикъ изъ дома выбѣжалъ старикъ Кравецъ и видѣлъ, какъ сынъ его Василій замертво повалился подъ ножевыми ударами убійцъ. Все это было дѣломъ 2—3 минутъ—убійцы разбѣжались, а передъ растеряннымъ старикомъ лежалъ на землѣ окровавленный трупъ любимаго сына. При наружномъ осмотрѣ трупа оказалось, что покойному нанесено 5 ножевыхъ ранъ и одна изъ нихъ смертельная въ сердце. Старикъ Кравецъ видѣлъ убійцъ и узналъ ихъ, но сразу не хотѣлъ назвать ихъ, такъ какъ въ убійствѣ принимали участіе: младшій сынъ его Ѳеодосій, жена старшаго сына Марѳа и родственникъ ихъ крестьянинъ Иванъ Стрижакъ; послѣдній также питалъ вражду къ покойному, подозрѣвая его въ ухаживаньяхъ за его, Стрижака, женою. Стрижакъ, питающій пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ, легко могъ согласиться участвовать въ убійствѣ и ему непріятнаго человѣка. Марѳа Кравецъ и Стрижакъ арестованы, но отрицаютъ свою виновность. Ѳеодосій Кравецъ послѣ совершенія убійства куда-то скрылся и потому еще не задержанъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

15-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Сегодня выѣзжаетъ въ Ливадію съ докладомъ военный министръ генералъ Сухомлиновъ.

По слухамъ, предположенія русскихъ членовъ финляндской комиссіи будутъ обсуждаться въ совѣтѣ министровъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

15-го ноября.

ЛИВАДІЯ, 15 ноября. Телеграммы министра Императорскаго Двора:

Первая: «Въ воскресенье, 15 ноября, въ церкви Ливадійскаго дворца была совершена литургія, на которой присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми. По окончаніи богослуженія состоялся въ Высочайшемъ присутствіи завтракъ. Къ обѣднѣ и завтраку были приглашены лица свиты, имѣющія счастье находиться въ Ливадіи, лица, приглашаемыя къ Высочайшему столу по воскреснымъ днямъ, а также командующій войсками Одесскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи баронъ Каульбарсъ, и прибывшая въ Ялту депутація отъ л.-гв. уланскаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полка въ составѣ полковника Апоре, ротмистровъ—Маслова и флигель-адъютанта Дарагана и штабъ-ротмистра Осоргина. Во время завтрака игралъ хоръ музыки Черноморскаго порта».

Вторая: «Государю Императору благоугодно было пожаловать изъ собственныхъ Его Величества суммъ 10,000 рублей для раздачи бѣднѣйшему населенію города Ялты и уѣзда, пострадавшему отъ наводненія».

САНДАТОВСКАЯ, 15 ноября. Вчера, въ день рожденія Государыни Императрицы, состоялось торжество открытія вновь выстроенной ставки ставропольскихъ калмыковъ, больницы и двухкласснаго училища съ ремесленнымъ отдѣленіемъ и интернатомъ. Всѣ зданія—кирпичныя, прекрасно оборудованныя. Народный праздникъ калмыковъ закончился скачками. Калмыки послѣ торжественныхъ молитвъ просили губернатора повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства беззавѣтной преданности и принесли губернатору искреннюю благодарность за неустанныя о нихъ заботы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Изъ поднявшихся вчера шаровъ воздухоплавательнаго парка первый опустился около города Великіе Луки, пройдя за 11 часовъ 5 минутъ 460 верстъ; второй—близъ Порхова, пройдя за 5 часовъ 45 мин. 240 верстъ; третій—тамъ же, пройдя за 6 час. также 240 верстъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Въ столицѣ заболѣло холерой 3, умеръ 1, состоитъ больныхъ 61; въ пригородахъ состоитъ больныхъ 1.

ПЕРМЬ, 15 ноября. Открылся съѣздъ лѣсопромышленниковъ.

КРОНШТАДТЪ, 15 ноября. Стоявшій на мели между Петербургомъ и Кронштадтомъ пароходъ Сѣвернаго общества «Петръ Бергъ» снятъ ночью либавскимъ ледоколомъ и отведенъ въ Кронштадтъ.

ТИФЛИСЪ, 15 ноября. Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ заболѣло 4, умерло 4.

Открылся съѣздъ сельскихъ хозяевъ Кавказа. Въ числѣ программныхъ вопросовъ—обсужденіе типа сельско-хозяйственныхъ школъ, организація агрономической и инструкторской дѣятельности, обсужденіе причинъ переживаемаго винодѣльческаго кризиса, развитіе сельско-хозяйственнаго кредита и организація кооперативныхъ товариществъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 15 ноября. Обществомъ пчеловодства сегодня открываются губернскіе безплатные курсы по пчеловодству.

СМОЛЕНСКЪ, 15 ноября. Рославльское земство возбудило ходатайство о созывѣ въ будущемъ году съѣзда агрономовъ, спеціалистовъ по сельскому хозяйству, работающихъ въ земствахъ и землеустроительныхъ комиссіяхъ, дабы выработать планъ совмѣстной агрономической помощи крестьянскому населенію.

ЯРОСЛАВЛЬ, 15 ноября. Въ Ростовѣ, близъ вокзала, тяжело раненъ ножемъ жандармъ, преслѣдовавшій двухъ воровъ. Одинъ изъ нихъ задержанъ.

ЯМПОЛЬ (Подольской губ.), 15 ноября. Навигація прекратилась. Вчера былъ ледоходъ. Мороза 10 градусовъ.

ВОЛОГДА, 15 ноября. Яренское земство ассигновало 13,000 р. на пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

КОСТРОМА, 15 ноября. За недѣлю холерой въ губерніи заболѣло 4, умерло 3.

БАКУ, 15 ноября. Приговоромъ военнаго суда виновными въ покушеніи на разбой и лишеніи свободы мѣстнаго милліонера Мухамъ-Агіева признаны пять обвиняемыхъ, изъ нихъ четверо приговорены къ лишенію правъ состоянія и къ ссылкѣ на каторгу на разные сроки и одинъ, несовершеннолѣтній, въ тюрьму на семь лѣтъ безъ лишенія правъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 ноября. Палата депутатовъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ, отвѣчая на запросъ о балканской конфедераціи, сказалъ: «Рѣчи болгарскихъ министровъ, столь сильно волновавшія общество, были искажены телеграфомъ. Доставленъ точный текстъ, доказывающій, что болгарское правительство отнюдь не намѣревалось вмѣшиваться въ наши дѣла. Со времени провозглашенія нашей конституціи оно стремится поддерживать добрыя отношенія съ Турціей. Нѣтъ основанія приписывать Болгаріи агрессивныя намѣренія, почему намъ нечего и протестовать». Перейдя къ вопросу о балканской конфедераціи, министръ сказалъ: «Нѣтъ никакихъ оффиціальныхъ признаковъ заключенія такой конфедераціи. Правительство, работая на благо народа, въ случаѣ нужды, приметъ необходимыя мѣры». Авторъ запроса Муфди находитъ объясненія министра недостаточными и говоритъ, что министръ не сказалъ, направлена ли противъ Турціи конфедерація и имѣетъ ли она связь съ путешествіемъ сербскаго министра Миловановича. Необходимо заявить, что политика Турціи руководствуется теперь уже не страхомъ передъ самоотреченіемъ, а защитой своихъ интересовъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ повторяетъ, что заключеніе балканскаго соглашенія пока ничѣмъ не доказано. Однако, не слѣдуетъ забывать, что въ публичномъ засѣданіи нельзя подвергать широкому обсужденію серьезные политическіе вопросы. Грекъ Бушюсъ и болгаринъ Пончо свидѣтельствуютъ свою преданность турецкой конституціи и удостовѣряютъ, что рѣчи чужихъ министровъ не могутъ вліять на настроеніе вѣрныхъ Турціи народностей. Палата мотивируетъ довѣріе къ министру, единогласно признавъ его объясненія достаточными.

ВѢНА, 14 ноября. «Neue Freie Presse» на свой запросъ русскому послу въ Константинополѣ Чарыкову получило отъ него телеграмму, въ которой Чарыковъ сообщаетъ, что о бесѣдѣ его съ представителемъ газеты «Белградске Новине», содержащей различныя заявленія, направленныя противъ Австро-Венгріи, ему абсолютно ничего неизвѣстно. Чарыковъ никакой бесѣды съ представителемъ «Белградске Новине» не имѣлъ.

ВѢНА, 15 ноября. Арестованный поручикъ Гофрихтеръ прибылъ подъ охраной въ Вѣну и переданъ гарнизонному суду.

МАДРИДЪ, 15 ноября. Совѣтъ министровъ постановилъ вернуть, вслѣдствіе занятія горы Атлатеръ, войска въ Испанію такими частями и въ такіе сроки, какіе генералъ Марина найдетъ соотвѣтствующими. По возвращеніи войскъ въ Испанію запасы будутъ распущены по домамъ.

СОФІЯ, 15 ноября. Вчера, вечеромъ, собраніе закончило обсужденіе протоколовъ, окончательно ликвидировавъ, такимъ образомъ, вопросъ о независимости. По этому поводу произошла благодарственная манифестація въ честь Россіи. Послѣ рѣчи Ляпчева, доказывавшаго необходимость поддерживать добрыя отношенія съ Турціей, и по прочтеніи министромъ-президентомъ нѣкоторыхъ дипломатическихъ документовъ, касавшихся провозглашенія независимости, палата par acclamation приняла турецко-болгарскій протоколъ съ приложеніями. Затѣмъ прочтенъ русско-болгарскій протоколъ, который принятъ при кликахъ одобренія и возгласахъ: «Да здравствуетъ Россія!».

ПАРИЖЪ, 15 ноября. Король Мануэль и президентъ Фальеръ обмѣнялись утромъ визитами.

Около полудня неизвѣстный злоумышленникъ выстрѣлилъ нѣсколько разъ изъ револьвера въ генерала Веро, командующаго войсками Сенскаго департамента, когда генералъ подъѣзжалъ къ отелю на улицѣ Кастильоне, гдѣ долженъ былъ предсѣдательствовать на банкетѣ. Генералъ получилъ двѣ раны въ голову, какъ полагаютъ, легкія. Злоумышленникъ арестованъ.

ПАРИЖЪ, 15 ноября. Злоумышленникъ, стрѣлявшій въ командующаго войсками, повидимому имѣлъ въ виду покушеніе на жизнь военнаго министра, ибо при немъ оказался его портретъ. Покушавшійся—алжирскій уроженецъ, имѣлъ при себѣ два заряженныхъ револьвера и длинный кинжалъ; онъ на допросѣ заявилъ, что является жертвою несправедливости алжирскихъ офицеровъ. Рана пострадавшаго генерала оказалась легкой.

БУХАРЕСТЪ, 15 ноября. Открылась сессія парламента. Король прочелъ тронную рѣчь. Въ ней между прочимъ заявляется, что отношенія Румыніи къ иностраннымъ государствамъ являются наилучшими. Благодаря постоянной, исполненной увѣренности, дѣятельности, Румынія пріобрѣла положеніе, дающее ей право считаться важнымъ факторомъ европейской политики, и трудится, на-ряду съ другими государствами, надъ упроченіемъ мира. Далѣе въ рѣчи упоминается о пріѣздѣ наслѣдниковъ австро-венгерскаго и германскаго и о знакахъ фельдмаршальскаго достоинства, поднесенныхъ королю германскимъ императоромъ, какъ доказательства завязывающихся дружественныхъ отношеній; говорится о посѣщеніи Румыніи многочисленными товарищами по оружію изъ русской арміи, что пробудило славныя воспоминанія о войнѣ за независимость. Рѣчь указываетъ на необходимость увеличенія военной силы ради удержанія международнаго положенія королевства. Рѣчь встрѣчена съ полнымъ одобреніемъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—11 ноября въ 1-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената разсматривалась жалоба редактора издающейся въ Варшавѣ на польскомъ языкѣ газеты Тржебинскаго на Варшавскаго генералъ-губернатора, наложившаго на редактора штрафъ въ 300 руб., на основаніи обязательныхъ постановленій, за напечатаніе въ газетѣ стихотвореніе. Ознакомившись съ жалобой, два сенатора высказались за оставленіе жалобы безъ послѣдствій на томъ основаніи, что разсмотрѣніе жалобы по обязательнымъ постановленіямъ подлежитъ вѣдѣнію министра внутреннихъ дѣлъ. Другіе сенаторы съ этимъ не согласились и вошли въ разсмотрѣніе жалобы. При этомъ они коснулись жалобы не только съ точки зрѣнія чисто кассаціонной, но вошли въ обсужденіе распоряженія по существу, для чего разсмотрѣли самое стихотвореніе по его содержанію. Оказалось, что авторъ стихотворенія излагалъ впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ музея, гдѣ онъ видѣлъ бюстъ Костюшко, возбудившій въ немъ воспоминаніе о былой славѣ, сожалѣніе объ упадкѣ патріотизма и т. п. Генералъ-губернаторъ генералъ Скалонъ наложилъ штрафъ за напечатаніе стихотворенія предосудительнаго содержанія. Сенатъ, большинствомъ голосовъ противъ 2, какъ передаетъ «Рѣчь», постановилъ: принимая во вниманіе, что наложеніе штрафа въ данномъ случаѣ не соотвѣтствуетъ закону и что въ стихотвореніи ничего предосудительнаго не усматривается, распоряженіе Варшавскаго генералъ-губернатора отмѣнить, предложивъ ему пересмотрѣть дѣло вновь.

—Вопросъ о соединеніи финляндскихъ и русскихъ желѣзныхъ дорогъ особою вѣткою съ мостомъ черезъ Неву, на что уже были получены отъ финляндскаго сената деньги, по словамъ «Нов. Вр.», былъ отложенъ на нѣкоторое время, въ виду выдвинутаго главнымъ инспекторомъ путей сообщенія А. И. Горчаковымъ новаго проекта сооруженія петербургскаго метрополитена. Теперь рѣшено строить мостъ немедленно. Проектъ его уже окончательно разработанъ. Онъ очень простъ и не отличается красотою. Длина моста 250 саженъ; длина разводной части для пропуска судовъ 20 саж. Разводка будетъ производиться помощью подъема разводной части вверхъ. Вся стоимость моста съ отчужденіемъ земли на берегу 1.800.000 руб. Что касается проекта А. И. Горчакова, то прежде, чѣмъ принять какое-либо рѣшеніе на его счетъ, рѣшено ознакомить съ нимъ самымъ широкимъ образомъ публику.

—На дняхъ въ Либавѣ полковникъ М., какъ разсказываетъ «Lib. Zeit.», передалъ своей собакѣ кошелекъ съ 500 р. бумажными деньгами и золотомъ, который собака несла за нимъ. Дорогою, однако, собака увлеклась, примкнувъ къ компаніи другихъ собакъ. Хозяинъ тщетно старался призвать ее къ порядку, а когда она, наконецъ, возвратилась, то кошелька съ деньгами уже не оказалось.

—12 ноября, въ 6 час., во время лекцій въ одной изъ аудиторій военно-медицинской академіи внезапно почувствовалъ себя дурно и тутъ же скончался присутствовавшій на лекціи врачъ Касаткинъ.

—Отъ В. А. Гилевича, брата А. Гилевича, подозрѣваемаго въ убійствѣ въ Лештуковомъ переулкѣ, «Нов. Вр.» получено изъ Москвы письмо, въ которомъ онъ категорически опровергаетъ всѣ тѣ сообщенія, которыя связываютъ его имя съ этимъ убійствомъ. В. А. Гилевичъ заявляетъ, что ничего общаго съ братомъ не имѣлъ, никакого паспорта на имя Федорова не доставалъ, въ Варшавѣ никогда не былъ и жилъ безотлучно въ Москвѣ. Полная непричастность его къ преступленію удостовѣряется и тѣмъ, что до сихъ поръ ни московская, ни петербургская полиція его и не безпокоили.

—Изъ Тулы въ Петербургъ на имя предсѣдателя Государственной Думы Н. А. Хомякова было отправлено два мѣста багажа, какъ говорятъ, съ разными дѣлами. 12 ноября багажъ прибылъ въ Петербургъ, и оказалось, что въ одной корзинѣ вмѣсто дѣловыхъ бумагъ были пилы. Управленіе Николаевской дороги, какъ передаетъ «Петерб. Лист.», приняло мѣры къ розыску, и разослало депеши для выясненія столь непонятной метаморфозы.

—8 ноября изъ расположеннаго въ г. Островѣ, Ломжинской губерніи, Низовскаго пѣхотнаго полка, какъ передаютъ «Моск. Вѣдом.», скрылся его казначей, подпоручикъ Грошкинъ, похитившій 20,000 руб. казенныхъ денегъ.

—Новый финляндскій генералъ-губернаторъ генералъ Зейнъ будетъ произведенъ въ чинъ генералъ-лейтенанта. Представленіе о его назначеніи уже послано въ Ливадію на утвержденіе.

—Среди рабочихъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Ушаковцевъ, большой переполохъ. На дняхъ въ квартирѣ Михаила Ушакова въ домѣ № 6, по Каноперскому переулку, какъ уже сообщилъ телеграфъ, полиціей былъ произведенъ тщательный обыскъ. Въ моментъ прибытія полиціи самого Ушакова дома не оказалось, въ квартирѣ-же было обнаружено двѣнадцать лицъ различныхъ профессій. Задержанные были препровождены въ управленіе 1-го участка Коломенской части для установленія личности. Оставшійся нарядъ полиціи занялъ всѣ ходы и выходы. Вскорѣ въ квартиру явился и самъ Ушаковъ. У Ушакова найдена обширная переписка, среди которой письма бывшаго предсѣдателя совѣта министровъ графа Витте къ Ушакову, князя Н. М. Андронникова, Гапона и другихъ лицъ. Кромѣ того, полиціей конфисковано два револьвера, ящикъ съ патронами, печати со штемпелемъ «Независимо-соціальной рабочей партіи» и «Центральнаго союза рабочихъ» и два ящика съ брошюрой подъ заглавіемъ «Противъ суда». По снятіи допроса съ Ушакова арестованный, по словамъ «Нов. Вр.», препровожденъ въ охранное отдѣленіе.

—Сенатъ разъяснилъ, что крестьяне, укрѣпившіеся на выдѣленныхъ участкахъ надѣльной земли, сохраняютъ избирательное право въ земскіе гласные въ общемъ порядкѣ со всѣми крестьянами своей общины и не могутъ участвовать, какъ самостоятельные владѣльцы, во вторыхъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ.

—Изъ обращеній къ министру народнаго просвѣщенія о кредитахъ на народное образованіе выяснилось, что земства, города и окружныя начальства просятъ на 1910 г. ассигновать единовременно 24,486,495 руб. и ежегодно—15,000,000 р. Въ виду финансовыхъ соображеній однако министерство народнаго просвѣщенія испрашиваетъ только 7 мил. руб. Расходы же на единовременныя нужды, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», предполагается удовлетворить изъ школьнаго строительнаго фонда, на усиленіе котораго испрашивается 6 мил. руб.

—12 ноября состоялось засѣданіе особой комиссіи Государственнаго Совѣта для разсмотрѣнія законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Бывшій товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода Саблеръ предложилъ прежде, чѣмъ приступить къ обсужденію проекта по существу, запросить мнѣніе Св. Синода по этому поводу. Противъ этого предложенія съ большою рѣчью выступилъ графъ Олсуфьевъ. При баллотировкѣ предложеніе Саблера 11-ю голосами противъ 6-ти было отвергнуто.

—Въ виду того, что Царское Село, Павловскъ, Гатчино, Петергофъ, включенные дворовымъ комендантомъ въ списокъ городовъ, гдѣ студентамъ жить воспрещается безъ особаго разрѣшенія дворцоваго коменданта, отличаются здоровымъ климатомъ и удобнымъ сообщеніемъ со столицей, притомъ здѣсь проживаютъ родители многихъ студентовъ, междувѣдомственное совѣщаніе о жительствѣ студентовъ въ дачныхъ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Петербургу, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, какъ передаютъ столичныя газеты, рѣшило вопросъ о запрещеніи жить студентамъ въ названныхъ городахъ оставить открытымъ впредь до сношенія по этому поводу съ министромъ Двора.

—По циркулирующимъ въ кругахъ, близкихъ къ министерству иностранныхъ дѣлъ, слухамъ, дипломатическая дѣятельность нашего посла въ Пекинѣ и генеральнаго консула въ Кореѣ не встрѣчаетъ одобренія со стороны министра иностранныхъ дѣлъ Извольскаго, который находитъ, что оба дипломата слишкомъ мрачно освѣщаютъ положеніе дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ.

—Для производства слѣдствія надъ 26 интендантами въ виду данныхъ ревизіи сенатора Гарина, какъ передаетъ «Гол. Моск.», спеціально командированъ изъ Рязани подполковникъ Загряжскій.

—Министерство торговли и промышленности предполагаетъ ввести въ своихъ профессіонально-техническихъ учебныхъ заведеніяхъ обученіе типографскому дѣлу, такъ какъ послѣднее въ виду достигнутыхъ огромныхъ усовершенствованій является уже крупною отраслью производства.

—Тяжелая драма разыгралась въ Псковскомъ кадетскомъ корпусѣ. Воспитанникъ четвертаго класса Дергаченко, получивъ плохія отмѣтки, какъ передаетъ «Рус. Сл.», выбросился изъ окна третьяго этажа на улицу и сломалъ себѣ ноги.

—Совѣтъ профессоровъ женскаго медицинскаго института постановилъ возбудить ходатайство передъ министромъ народнаго просвѣщенія объ увеличеніи ассигновки отпускаемыхъ институту средствъ на уплату дополнительному составу лекторовъ восьми каѳедръ, по 400 руб. каждому. Увеличеніе лекторскаго состава вызвано усиленными, такъ-называемыми «сдвоенными» занятіями на нѣкоторыхъ старшихъ семестрахъ института.

—**Новый епископатъ.** Въ высшихъ духовныхъ кругахъ циркулируютъ слухи, что протопресвитеру военнаго и морского духовенства о. А. А. Желобовскому упредложено принять санъ епископа и быть архіереемъ всего военно-морского духовенства.

—**Свадьба съ приключеніемъ.** «Веселую свадьбу» въ Гельсингфорсѣ описываетъ «Kuriren». На дняхъ цѣлая свадьба—женихъ, невѣста, тальманъ (сватъ), шафера и поѣзжане—на пути въ пасторскую канцелярію, «подкрѣплялась» въ разныхъ заведеніяхъ настолько усердно, что въ полномъ составѣ была доставлена въ участокъ для вытрезвленія. Съ нею попала подъ арестъ канарейка въ клѣткѣ, которую «тальманъ» несъ въ даръ новобрачнымъ. Утромъ свадьба отправилась изъ полиціи прямо къ пастору. «Молодые» были повѣнчаны.

—**Задержаніе бомбистовъ.** Утромъ, 5 ноября, въ поѣздѣ № 4, на станціи Сонинская, Владикавказской желѣзной дороги, какъ передаетъ «Кавк.», былъ обнаруженъ подъ лавкой вагона III-го класса корзина за двумя замками. По вскрытіи, въ ней оказались двѣ заряженныхъ бомбы и до 15 штукъ динамитныхъ фитилей. По заявленію пассажировъ, владѣлица этого груза—молодая дѣвушка или дама, которая на предыдущей станціи сошла съ поѣзда. На другой день жандармской полиціей

близъ станціи Кущевка задержаны молодой человѣкъ и дѣвушка, подходившая по примѣтамъ къ исчезнувшей пассажиркѣ. Задержанные назвались Иваномъ Лапицымъ и Маріей Синельниковой. Въ багажѣ у нихъ найдены документы на полученіе 10 ящиковъ съ разными товарами, бакалейными и другими. Задержанные переданы до слѣдствія въ станичное правленіе.

—Дикая охота. Въ «Пріам.» какой-то охотникъ возмущается дикимъ способомъ, которымъ не имѣющіе собакъ таежные охотники ловятъ звѣря. Неудачно пробродивъ по тайгѣ нѣсколько дней, промышленники, не имѣющіе охотничьихъ собакъ, прибѣгаютъ къ самому подлому способу уничтоженія звѣря, уничтожая вмѣстѣ съ нимъ и огромныя лѣсныя пространства. Лишь только подуетъ легкій вѣтеръ, они зажигаютъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ лѣсъ, а сами занимаютъ звѣровые лазы съ подвѣтренной стороны. Палъ, двигаясь на нихъ, гонитъ на нихъ и звѣря. И вотъ, какъ только появится зловѣщій дымъ, въ той сторонѣ начинаются неумолкаемые выстрѣлы шкурятниковъ. Изумительный способъ варварскаго истребленія дичи и лѣсовъ является, конечно, величайшимъ зломъ въ лѣсномъ и охотничьемъ хозяйствѣ края. Это зло необходимо пресѣчь, пока еще не ушло время. Рекомендуется этотъ фактъ особому вниманію московскаго охотничьяго съѣзда.

—Тройное убійство и грабежъ. Звѣрское преступленіе, жертвами котораго сдѣлались три человѣка, совершено въ ночь на 12 ноября въ Старой Деревнѣ, извѣстной дачной мѣстности подъ Петербургомъ, на дачѣ фотографа типографіи «Новаго Времени» Ф. М. Михайлова. Владѣлецъ дачи, проживавшій въ ней и зимой, 11 ноября, вечеромъ, собрался съ женою въ театръ. Супруги, уѣзжая въ городъ, оставили дома проживавшую у нихъ племянницу Михалину Шиманскую, пятнадцатилѣтнюю дѣвочку. Въ квартирѣ, кромѣ того, находилась служанка, молодая дѣвушка, Марія Маркина, а въ дворницкой, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ дома, дворникъ, крестьянинъ Алексѣй Фроловъ. Въ 2 часа ночи Михайловы вернулись и нашли дверь, ведущую съ крыльца къ внутренней лѣстницѣ, открытой. Въ домѣ не было свѣта и царила тишина. Полагая, что служанка забыла запереть дверь, Михайловы поднялись къ себѣ въ квартиру. Дверь ея оказалась также открытой. Михайловы зажгли лампу и тогда увидѣли, что квартира разгромлена, всѣ хранилища взломаны, вещи разбросаны по комнатамъ. Служанки и дѣвочки Михалины не было видно. Михайловъ спустился во дворъ, чтобы разбудить дворника. Дверь въ квартиру Фролова онъ также нашелъ открытой, и когда вошелъ въ квартиру, то увидѣлъ ужасную картину: въ первой комнатѣ (дворницкая состояла изъ двухъ) лежали въ огромной лужѣ крови трупы дворника Фролова, дѣвочки и служанки. Они оказались зарубленными; окровавленный топоръ, орудіе преступленія, валялся тутъ же. Это былъ топоръ убитаго Фролова, занимавшагося плотничнымъ ремесломъ. На всѣхъ трупахъ были многочисленныя раны, особенно много на трупѣ дѣвочки, у которой найдены пораненія на черепѣ, шеѣ, груди и рукахъ. Фроловъ и Маркина убиты ударами топора по головѣ. По заявленію, сдѣланному тотчасъ же Михайловымъ, на мѣсто преступленія прибыли помощникъ начальника сыскной полиціи и судебныя власти, принялись за разслѣдованіе. Въ комнатахъ найденъ былъ пиджакъ, оставленный убійцей, съ паспортомъ въ карманѣ, на имя кр-на Гаврилова. Вещей изъ имущества Михайлова, какъ оказалось, похищено на сумму около 200 р. Полиціймейстеромъ полк. Галле были вызваны полицейскіе съ дрессированными для розысковъ собаками. Дѣ собаки были введены въ домъ и, обнюхавъ трупы и комнаты, гдѣ дѣйствовали убійцы, онѣ пустились по слѣдамъ ихъ по улицѣ (Благовѣщенской, гдѣ находится домъ Михайлова), затѣмъ по прилегающей Полевой, оканчивающейся въ полѣ. Здѣсь собаки остановились у слѣдовъ полозьевъ отъ саней и далѣе не пошли. Слѣдъ велъ къ близкой проѣзжей дорогѣ и тамъ терялся среди другихъ. Связь между этимъ слѣдомъ и домомъ, гдѣ было совершено кровавое преступленіе, несомнѣнна и она приводитъ къ выводу, что убійцъ было нѣсколько и что они увезли награбленныя вещи на саняхъ. Вся обстановка преступленія указываетъ на то обстоятельство, что убійцы были хорошо освѣдомлены о порядкахъ въ домѣ Михайлова. Въ виду этого 12 ноября были арестованы по подозрѣнію двое рабочихъ, штукатурщики, производившіе недавно ремонтъ въ квартирѣ Михайлова. Осмотръ арестованныхъ и обыскъ въ ихъ квартирахъ, однако, не обнаружили никакихъ уликъ. Сыскная полиція продолжаетъ энергично дальнѣйшіе розыски. Конечно, убійцы будутъ разысканы, но не въ этомъ дѣло, а въ томъ, что эти звѣри въ личинѣ людей сядутъ на хорошіе хлѣба трудового населенія и будутъ плодить себѣ подобныхъ.

—Найденная бомба. 12 ноября въ Одессѣ, по словамъ «Русск. Рѣчи», въ центрѣ города, на Дерибасовской улицѣ, близъ магазиновъ І. Баржанскаго и Черниховскаго былъ найденъ большой силы взрывчатый снарядъ. Стоявшій на посту на углу Дерибасовской и Преображенской улицъ городовой Бульварнаго участка Мустафа, обходя постъ, замѣтилъ на тротуарѣ около названныхъ выше магазиновъ какой-то предметъ, обернутый бумагой. Поднявъ свертокъ, городовой его вскрылъ и обнаружилъ нѣчто похожее на бомбу, причемъ въ сверткѣ находились также 4 трубки съ фитилями, скрѣпленныя между собой мѣдной проволокой. Предполагая въ найденномъ предметѣ взрывчатый снарядъ, городовой сообщилъ о находкѣ властямъ. Тѣмъ временемъ среди гуляющей публики послышались возгласы: «бомба, спасайтесь, бомба», и толпа любопытствующихъ, между тѣмъ, окружила мѣсто находки. По прибытіи властей найденный предметъ былъ осмотрѣнъ; въ немъ опознали, дѣйствительно, бомбу. При самыхъ тщательныхъ предосторожностяхъ снарядъ былъ отправленъ въ Бульварный участокъ. 13 ноября, въ 11 час. утра, взрывчатый снарядъ былъ перенесенъ въ Александровскій паркъ, гдѣ въ присутствіи судебной и прокурорской властей онъ былъ взорванъ саперными офицерами. Взрывъ былъ сильный; можно предположить, какое страшное произошло бы несчастіе, если бы снарядъ взорвался на Дерибасовской улицѣ, переполненной гуляющей публикой. Снарядъ оказался разрывнымъ. Кто подбросилъ бомбу, не выяснено. Дальнѣйшее дознаніе производится.

—Историческіе оковы. Предстоящее празднованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ навело «Пермск. Вѣдом.» на мысль о кандалахъ, которыя во время заточенія въ с. Ныробѣ, Пермской губерніи, были надѣты на родного дядю царя Михаила Ѳеодоровича—Михаила Никитича Романова. Какъ видно изъ сохранившейся надписи въ часовнѣ, сооруженной на мѣстѣ, гдѣ томился безвинный страдалецъ, оковы вѣсили 3 пуда и состояли изъ ножныхъ желѣзъ, вѣсомъ въ 1 пудъ 19 фунтовъ, ручныхъ кандаловъ—въ 19 фунтовъ и замка въ 10 фунтовъ. Кандалы эти сохранились только частью, и въ Ныробѣ вѣсъ ихъ достигаетъ всего полутора пудовъ. Такая значительная разница объясняется отчасти тѣмъ, что, по предположенію, ручные кандалы были увезены въ Москву вмѣстѣ съ тѣломъ замученнаго боярина, а также и тѣмъ, что сохранившіяся желѣза въ Ныробѣ часто одѣваются богомольцами, причемъ отъ происходящаго при этомъ тренія вѣсъ оковъ постоянно, хотя и незамѣтно, уменьшается.

—Подкопъ подъ поѣздъ. Начальникъ Новохоперскаго отдѣленія Харьковскаго жандармскаго полицейскаго управленія ж. д. сообщилъ 6 ноября новохоперскому уѣздному исправнику, что въ 1 часъ 40 мин. ночи 6 ноября, при проходѣ товарнаго поѣзда № 92 на прогонѣ Некрылово—Новохоперскъ, машинистомъ замѣченъ около моста 490 версты, находящагося противъ села Кочерги и въ двухъ верстахъ отъ ст. Новохоперскъ, сильный толчекъ паровоза. По прибытіи начальника отдѣленія къ означенному мѣсту, имъ обнаружено, что путь на протяженіи 2 саж. 70 сотыхъ подрытъ подъ шпалы, земля выброшена въ сторону, а въ разстояніи 35 саж. отъ полотна дороги замѣченъ слѣдъ, повидимому, сдѣлавшихъ двухъ человѣкъ; одинъ обутъ въ галоши, а другой въ сапоги съ высокими подборами; около этого мѣста лежали два окурка махорки и кусокъ сгорѣвшей красной спички, далѣе слѣды означенныхъ лицъ были видны на мокрой землѣ по направленію къ селу Кочергѣ, а затѣмъ спутаны съ другими слѣдами. При чемъ ротмистръ Егуновъ высказалъ мнѣніе, что покушеніе на крушеніе товарнаго поѣзда могло быть съ цѣлью кражи груза. Это предположеніе соотвѣтствуетъ дѣйствительности въ виду того, что если бы подкопъ пути готовился для почтово-пассажирскаго поѣзда, проходящаго въ 8½ часовъ вечера, то сторожами, осматривающими путь передъ проходомъ каждаго поѣзда, подкопъ былъ бы замѣченъ раньше. По полученіи этого свѣдѣнія, новохоперскій исправникъ тотчасъ же командировалъ на мѣсто происшествія поручика Ушакова съ отрядомъ стражниковъ, которые въ продолженіе ночи на 7 ноября устраивали по линіи желѣзной дороги засады, съ цѣлью наблюденія, не будетъ ли новаго покушенія на подкопъ полотна. Утромъ въ окрестности былъ произведенъ розыскъ, но безрезультатно. На мѣсто происшествія, какъ передаетъ «Жив. Слово», ночью на 7 ноября прибылъ приставъ 1 стана Новохоперскаго уѣзда Карповичъ, который и продолжаетъ розыски злоумышленниковъ.

—Арестъ шайки похитителей паспортовъ. Петербургской полиціей передана въ распоряженіе судебнаго слѣдователя шайка аферистовъ, занимавшихся похищеніемъ паспортовъ у пріѣзжающихъ въ Петербургъ на заработки крестьянъ. Руководителями шайки явились бывшій ссыльный Б., нѣкій А. и мѣщанка Я. Являясь на вокзалы и въ конторы для найма прислуги, аферисты подъ разными предлогами выманивали у нанимающихся ихъ паспорта и скрывались. Одинъ изъ арестованныхъ орудовалъ подъ видомъ попечителя дѣтскихъ пріютовъ и носилъ соотвѣтственную форму. Полиціей установлено, что похищеніе паспортовъ въ 19 случаяхъ совершено арестованными.

Смѣсь.

Въ землѣ преступниковъ. Извѣстный французскій антропологъ Жакъ Бертильонъ, посѣтившій недавно съ научной цѣлью французскую Гвіану, опубликовалъ свои впечатлѣнія въ журналѣ „Je sais tout". Во французскихъ колоніяхъ въ настоящее время имѣется 16,870 человѣкъ, отбывающихъ наказаніе; изъ нихъ 15,520 сосланы на поселеніе и живутъ на свободѣ, 5,643 приговорены къ сравнительно легкимъ работамъ въ Новой Каледоніи и, наконецъ, 5,708 человѣкъ отбываютъ тяжелыя наказанія въ Гвіанѣ (Guyana). Приговоренныхъ къ поселенію въ Гвіанѣ перевозятъ на особыхъ пароходахъ запертыми въ желѣзныхъ клѣткахъ, помѣщенныхъ въ трюмѣ судовъ; на случай возмущенія среди арестантовъ въ клѣткѣ, по словамъ Бертильона, проведены трубы, черезъ которыя помѣщенія мгновенно могутъ быть наполнены паромъ. По прибытіи въ Гвіану преступники размѣщаются въ деревянныхъ хижинахъ подъ надзоромъ солдатъ и выпускаются изъ нихъ только для выполненія урочныхъ работъ. Содержаніе преступниковъ въ Гвіанѣ обходится (по свѣдѣніямъ 1905 года) въ 5,757,400 франковъ, т. е. приблизительно 500 франк. на человѣка. Приговоренные къ особо тяжелымъ наказаніямъ поселяются на трехъ островахъ—St. Joseph, Royale и „Чертовомъ островѣ", а также въ исправительномъ заведеніи Куру, находящемся въ самой нездоровой мѣстности Гвіаны—у устья рѣки Марони, отдѣляющей французскую Гвіану отъ голландской. Обитатели этой мѣстности обречены на вѣрную гибель: тучи москитовъ отравляютъ существованіе человѣка и, помимо того, при помощи укусовъ передаютъ заразу желтой и болотной лихорадки; ядовитыя змѣи, скорпіоны, исполинскія мухи и красные муравьи также являются постоянными врагами обитателей этихъ мѣстъ; многіе изъ нихъ гибнутъ отъ болѣзней, обычныхъ въ тропическомъ климатѣ, блѣдной немочи, дизентеріи и т. д.; смертность среди преступниковъ, по свѣдѣніямъ Бертильона, достигаетъ 109 на тысячу среди приговоренныхъ къ тяжелымъ наказаніямъ и 106 на тысячу среди отбывающихъ легкія наказанія. Бѣгство съ острововъ и вообще изъ Гвіаны немыслимо: если бѣглецу удается ускользнуть отъ вниманія стражи, то, переплывая море, онъ непремѣнно станетъ добычей акулъ, которыя въ большомъ количествѣ водятся у береговъ Гвіаны; кто же избираетъ для бѣгства материкъ, тотъ попадаетъ въ руки голландской полиціи, жестоко расправляющейся съ бѣглецами. Многіе изъ преступниковъ съ цѣлью уклониться отъ тяжелыхъ работъ намѣренно себя калѣчатъ, выкалывая глаза или отрѣзывая руку или ногу. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ подобные случаи намѣреннаго увѣчья приняли эпидемическій характеръ, что заставило принять противъ этого рѣшительныя мѣры: увѣчныхъ стали поселять на особомъ участкѣ, со всѣхъ сторонъ огороженномъ высокимъ заборомъ, причемъ выколовшіе себѣ глаза принуждены были цѣлый день переносить съ мѣста на мѣсто тяжелые камни, а лишившіеся руки и ноги—быть ихъ проводниками; такая мѣра вскорѣ отбила охоту прибѣгать къ намѣреннымъ увѣчьямъ. Многіе изъ преступниковъ въ свободное отъ работъ время занимаются выдѣлкой различныхъ предметовъ изъ дерева, которые они продаютъ потомъ рѣдкимъ путешественникамъ по этимъ мѣстамъ, или же татуировкой своего тѣла. Среди обитателей Гвіаны Бертильонъ нашелъ для своихъ антропометрическихъ измѣреній и антропологическихъ наблюденій рядъ интересныхъ субъектовъ—убійцъ, воровъ, апашей (хулигановъ) и т. д. Бертильонъ отмѣчаетъ попутно, что служебный персоналъ на Гвіанѣ (солдаты и офицеры) также обречены на тѣ же страданія въ силу невозможныхъ климатическихъ условій, какъ и сами преступники.

Папа и Фреголи. Знаменитый имитаторъ Л. Фреголи былъ недавно принятъ папой Піемъ X. Въ Ватиканѣ объ искусствѣ Фреголи не имѣли понятія. За два дня до аудіенціи Фреголи устроилъ представленіе, сборъ съ котораго шелъ въ пользу одного изъ благотворительныхъ учрежденій, находящихся подъ покровительствомъ Ватикана. Представленіе имѣло большой успѣхъ, такъ что папа сказалъ Фреголи: „У насъ здѣсь, въ Ватиканѣ, уже два дня только и говорятъ, что о васъ; даже кардиналовъ вы околдовали. Просто чудеса какія-то показываете".—„Ваше святѣйшество, отвѣтилъ Фреголи, я былъ бы счастливъ, если бы и вы присутствовали на этомъ спектаклѣ".—„Я думаю, что это доставило бы мнѣ удовольствіе, замѣтилъ Пій X, да вотъ, что подѣлаешь..." закончилъ папа фразу красноречивымъ жестомъ. „Во всякомъ случаѣ благодарю за представленіе, данное третьяго дня. Я знаю, вы не отказываетесь отъ участія въ благотворительныхъ дѣлахъ: это хорошо, и я отъ всего сердца желаю вамъ успѣха повсюду". Одинъ изъ присутствовавшихъ католическихъ журналистовъ сказалъ папѣ, что на память о пріемѣ Фреголи желалъ бы снять моментальную фотографію съ его святѣйшества.—„Этого никакъ нельзя, съ живостью отвѣтилъ Пій X, мнѣ это запретили, а вы знаете, что папа не только властитель, а слуга всѣхъ и каждаго". Затѣмъ, благословивъ Фреголи и близкихъ ему людей, онъ удалился. Фреголи, однако, успѣлъ снять фотографію съ уходящаго папы. Услышавъ стукъ затвора кодака, папа шутливо погрозилъ Фреголи пальцемъ, воскликнувъ: „Все-таки сняли меня!"

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Пасс. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь, Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. в.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 00 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 15 м. д.	1	5 ч. 35 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 35 м. в.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	1 ч. 00 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 40 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 30 м. у.	3 п.	7 ч. 00 м. в.
Скорый I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 55 м. в.	1 п.	9 ч. 57 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	8 ч. 00 м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 15 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—13,5	—7,9	—11,3
Баром. при 0° въ миллим.	748,7	750,2	751,0
Влажность въ процентахъ	87	72	81
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₃	З₁	З₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	4	4
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—13,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,2

Средняя температура за сутки=—10,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: въ Исландіи—Рейкіавикъ 733 мм. и на сѣверо-востокѣ Россіи—Мезень 747 мм. Высокое давленіе въ центральной Европѣ—Варшава 771 мм. Осадки во всей Россіи, кромѣ юго-запада, крайняго юго-востока и Лапландіи. Температура ниже нормы во всей Россіи, кромѣ востока и части юго-востока, температура ниже нуля во всей Россіи, кромѣ крайняго юго-востока. Сильные вѣтры на Черномъ морѣ, метели въ центрѣ и на востокѣ.

Ожидается: Холоднѣе и мѣстами снѣгъ на востокѣ, юго-востокѣ и отчасти въ центрѣ, перемѣнно и снѣгъ на сѣверо-востокѣ, холодно и преимущественно сухо на сѣверо-западѣ, на западѣ и на юго-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 14 ноября: Слогинской, Парусниковой, Шомерскому, Рудницкой, Карасю, Ревуновой, Шаргородскому, Орѣшковой, Бондини, Молдавскому, Тулу, Терсакяну, Роцкинъ, Зеленевской.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Объявленіе.

Въ Кіевской почтовой конторѣ, на Крещатикѣ, 30 текущаго ноября, будутъ произведены торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, съ допущеніемъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій, на поставку въ будущемъ 1910 году, для этой конторы, упаковочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей, какъ-то: оберточной бумаги разныхъ форматовъ, сургуча, шворокъ, рогожъ, бумаги писчей разныхъ сортовъ, пропускной и копировальной бумаги, стеклянныхъ и стальныхъ перьевъ, карандашей, чернилъ и проч., всего на сумму до ВОСЬМИ тысячъ рублей. Желающіе взять на себя поставку упаковочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей, могутъ разсматривать въ канцеляріи почтовой конторы кондиціи на этотъ подрядъ, а въ означенное выше время явиться на торги или прислать въ оныхъ объявленія съ представленіемъ, въ обоихъ случаяхъ, законныхъ залоговъ, въ размѣрѣ третьей части подрядной суммы. к1-3 Р14381

Объявленіе.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ объявляетъ, что невостребованный въ установленный срокъ багажъ, перевозившійся въ прошломъ году по квитанціямъ: Варшава и Лодзь—Луцкъ №№ 8178 и 1100; Винница г.—Деражня № 377; Варшава—Таганча № 6628; Умань и Одесса гл. №№ 111 и 864; Лодзь и Проскуровъ—Могилевъ №№ 1514 и 667; Варшава—Проскуровъ № 5151; Здолбуново и Луцкъ—Ковель №№ 90 и 14, Ровно—Луцкъ № 838; Клесово—Клевань № 66; Тальное—Ладыжинъ № 231 и Маньчжурія Монастырище № 5263; назначенъ въ первую продажу на 23 марта 1910 года и во вторую окончательную продажу на 24 того же марта на станціи Кіевъ 1 тов. Торги начнутся съ 10 часовъ утра. 3—8 Р14293

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Состояніе счетовъ на 1 ноября 1909 года.

Активъ.		
Касса и текущіе счеты	937.557	07
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	3.426.704	89
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ	7.500	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	45.989	67
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченные сельско-хозяйст. имѣніями	59.000	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	148.545	—
Спеціальный текущій счетъ (on call)	2.768.129	22
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку	86.962	99
Коммиссіонные векселя	1.207.823	79
Корреспонденты Банка	2.714.396	70
Протестованные векселя	17.155	—
Текущіе расходы	102.131	04
Обзаведеніе и устройство	13.080	34
Переходящія суммы	49.246	49
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.	37	08
	11.580.159	28
Пассивъ.		
Складочный капиталъ	2.500.000	—
Запасный капиталъ	122.349	29
Вклады и текущіе счеты	6.012.899	89
Корреспонденты Банка	283.063	43
Векселя на коммиссіи	1.785.027	54
Акцептованныя тратты	63.526	25
Невыплаченный дивидендъ	2.941	50
Невостребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ	247.007	55
Полученные проценты, коммиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ	242.312	80
Переходящія суммы	153.674	94
Сберегательная касса служащихъ	6.729	56
0,216% Госуд. сб. по спеціал. сч.	1	94
Возвратъ списанныхъ потерь	39.570	59
Нераспредѣленная прибыль 1908 г.	102.549	02
Проценты, перешедшіе на 1910 годъ	18.504	98
	11.580.159	28

10-12 Р937

Варшавское Окружное Интендантское Управление

производя заготовленіе продовольственныхъ продуктовъ изъ урожая 1909 года отъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и гг. землевладѣльцевъ, объявляетъ, что

1) къ покупкѣ отъ означенныхъ прямыхъ производителей выдѣлены: рожь, мука, крупа, гречневая и пшенная и овесъ. Поставка вышепоименованныхъ продуктовъ требуется, въ виду недостаточности помѣщеній въ магазинахъ округа, преимущественно на сроки со сдачею въ декабрѣ 1909 года, январѣ, февралѣ и т. д. по ноябрь 1910 года, причемъ продавецъ въ зависимости отъ предлагаемаго количества по соглашенію съ Интендантствомъ можетъ ставить и не на всѣ сроки, а лишь на нѣкоторые изъ ближайшихъ, а именно: въ теченіе одного, двухъ, трехъ и т. д. мѣсяцевъ. При сдачѣ на сроки необходимо заключеніе контракта, при наличной же покупкѣ, каковая примѣняется лишь въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, никакихъ условій не заключается.

2) Покупка продуктовъ производится на основаніи правилъ, утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ 12 мая 1900 года.

3) Рожь требуется влажностью не болѣе 13½% съ минимальнымъ объемнымъ вѣсомъ 8 п. 34 ф., (118 зол. голландской пурки) въ четверти. Мука изъ сухой ржи не болѣе 13½% влаги, свѣжая, незатхлая, чистая, безъ хруста и вредныхъ примѣсей вѣсомъ въ четверти не менѣе 7 пуд. 10 ф. Овесъ влажностью не болѣе 15%, вѣсомъ въ той же четверти не менѣе 5 п. 30 ф., сорностью не болѣе 2% общаго вѣса, въ томъ числѣ кормовыхъ зеренъ и сѣмянъ не болѣе 1%. Крупа свѣжая, влагой не болѣе 13½% съ содержаніемъ битыхъ зеренъ не болѣе 5%, вѣсомъ гречневая крупа не менѣе 9 п. 10 ф., а пшенная не менѣе 8 п. въ четверти.

4) Покупка продуктовъ производится только изъ собственной производительности имѣній землевладѣльцевъ, почему продукты, купленные землевладѣльцами изъ другихъ рукъ, къ пріему не допускаются. При продажѣ продуктовъ на сроки по контракту, необходимо представленіе свидѣтельствъ о производительности имѣній согласно п. 6 правилъ.

5) Покупка продуктовъ отъ прямыхъ производителей непосредственно Варшавскимъ Интендантствомъ производится во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи за исключеніемъ губерній Кіевскаго военнаго округа, въ районѣ коего покупка для Варшавскаго округа производится на вышеозначенныхъ основаніяхъ особой заготовительной № 2 коммиссіей, имѣющей мѣсто пребыванія въ городѣ Полтавѣ (Екатерининская, 56).

6) Съ заявленіями о продажѣ продуктовъ слѣдуетъ обращаться письменно или по телеграфу: землевладѣльцамъ Кіевскаго округа по адресу означенной коммиссіи изъ другихъ районовъ на имя Варшавскаго Окружного интендантства (Варшава, Налевки, 4).

7) Подробныя условія и всѣ прочія разъясненія высылаются по первому требованію.

Р14382

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 8 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьей 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ I-й товарный, каковой торгъ начнется съ 18 января 1910 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ 19 того-же января, въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщикамъ денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 29 того-же января, въ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія. Р. 14241.

Станціи: Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Коп.
Черкассы-пр.	Малинъ	22961	Урицкій .	пр. дубл.	Купоросъ жел.	19	5	14	35
Брестъ II Пр.	"	50543	Барнибаум.	"	"	10	14	6	73
Одесса-Портъ	Черкассы	250663	Рапопортъ	"	Фотогр. изд. .	7	10	—	—
Москва г. Сѣв.	"	114663	Иесманник.	"	Мѣхов. шапки	1	39	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	328278	Гриншпайн	"	Платки шерст.	1	21	37	60
Ченстох. В. В.	"	190696	Акц. О-во Ч. д. и П. М-ры	"	Бичевка пен.	20	12	—	—
Кіевъ пас. .	Жмеринк.	349756		Жуковскій	Сакъ-вояжъ .	—	7	—	—
"	"	363639		Калинюкъ	Пассаж. вещи	—	34	—	54
Москва п.М К.	"	140201	Маркварть	пр. дуб.	Книги печат.	—	15	7	65
Бердичевъ г.	Б.-Церковь	82695	Мундеръ .	"	Кожев. изд. .	1	14	151	—
Тула М.-Кур.	"	46860	Литвакъ .	"	Пакли льнян.	50	—	75	—
Варшава КПр.	"	541489	Гуревичъ .	"	Мануфакт.тов.	4	17	134	22
Бердичевъ г.	"	83922	Тенсибоим.	"	Кожев. изд. .	3	6	132	65
Одесса пор. .	"	247985	Топузъ . .	"	Парфюм. тов.	1	12	31	—
Полтава Юж.	"	24783	Т-во Баран.	"	Сафьянъ . .	3	27	—	75
"	"	24784	"	"	"	3	29	—	75
Варшав.К.Пр.	"	550154	Перецъ .	"	Кошельки . .	1	34	118	75
ВаршаваБ.Пр.	"	515402	Акц.О.Позн	"	Хлоп. бум.изд.	5	25	148	17
Одесса-Заст. .	"	61652	Акц.О.Арис	"	Пробки . . .	—	20	36	60
Парчевъ Пр.	Мосвинъ	2515	Меерь . .	"	Уксусъ вин. .	3	25	34	75
Кіевъ гор. .	Трубецкая	52816	Литвиновск	"	Краска масл.	1	—	7	—
Одесса тов. .	Казатинъ	740922	Высоцкій .	"	Чай	1	4	43	62
Вразіевка . .	Печановка	6326	Волованъ	"	Мѣшки пор. .	8	8	45	—
ЯстржомбъПр.	Шепетовка	27611	Бр.Щепел.	"	Бруски новаж.	20	30	10	10
Петерб.т.С. З.	"	460636	(Скл.в.Кн.) (Ник.Ник.)	"	Вино вин. рус.	10	8	128	6
ВаршаваК.Пр.	"	549067	Бр. Зольб.	"	Часы стѣн. .	6	—	53	60
Варшава С. З.	"	416134	Айнштейнъ	"	Галант. тов. .	6	11	119	70
Варш. Бр. Пр.	"	522864	Нойманъ .	"	"	1	10	56	—
Кіевъ I тов. .	Тальное	439268	Каминкъ .	"	Мануфакт. .	8	28	—	70
Одесса тов. .	Здолбуново	740066	Б.Дербин.	"	Какао . . .	2	19	31	20
Кременч. Юж.	"	142784	Шейнтман.	"	Уксусъ вин. .	15	5	16	42
Черкассы . .	Юрковка	38983	Мах.ф.Нал.	"	Махорк. обанд.	6	10	37	15
Проскуровъ .	Ковель	64827	Глейзоръ .	"	Табачн. изд.	11	19	210	—
Ченстохов.В.В	"	190702	Акц.О-во Ч. Д.и П.М-ры	"	Бичевка пен.	5	—	43	74
Люблинъ Пр.	"	74373	Гринсвецк.	"	Домаш. вещи.	100	—	—	—
Малинъ . . .	Попельня	25317	Т-во Малин писчеб. ф.	"	Папирос. бум.	8	20	66	—
"	"	25316	"	"	"	8	10	66	—
Житом.Ю.П.П	"	1261	Гандельман	"	Галант. тов.	2	25	162	83
Бердичевъ .	"	323949	Б. Митникъ	"	Пилы и цѣпи ж.	3	37	145	—
Муромъ Мур.	"	93696	Лагуновъ .	"	Кором. вѣсов.	1	5	20	—
Одесса тов. .	"	737095	Вайнбергъ	"	Кислота винок.	2	—	40	18
Кіевъ I тов. .	"	441050	Т.Нев.Н.М.	"	Нитки бум. .	4	10	—	—
"	"	437099	Т-воПерлов	"	Чай.	1	11	47	65
Рига т. Р. Ор.	"	16235	Гельманъ .	"	Резин. галоши	5	24	140	—
Кіевъ гор. .	"	23085	Штерензон	"	Этикеты печ.	6	15	67	60
" I пас. .	Дубно	376085	Піотровскій	Маршалк.	Книги печ. .	—	4	—	—
Бердичевъ .	Кіевъ тов.	321187	Шлейкеръ	пр. дуб.	Кожи выд. .	3	8	—	—
Костополь . .	"	10188	Я. Горинъ	"	Ободья ясен.	221	—	—	—
Винница . .	"	66263	Зильберштт.	"	Табакъ рус.об.	5	16	165	60
"	"	66266	"	"	"	8	14	237	27
Б.-Церковь .	"	70221	Куперштейн	"	Колод. дер. сап	2	30	—	—
Вапнярка . .	"	34876	Скачко . .	Ячковскій	Изразцы . .	8	10	—	—
Одесса тов. .	"	742007	Журавскій	пр. дуб.	Мыльн. корень	5	4	33	42
" пор. .	"	249612	Трест. и К°	"	Книги печ. .	8	20	—	—
(		[illegible]	Монтонгъ)	А.А.Иванов	Латунь . . .	10	20	2	22
(Берлинъ . .	"	(6.7-9г.)	Шаферъ)						
Бердичевъ .	Мироновка	325669	Босякъ .	пр. дубл.	Мануфакт. .	4	22	—	75
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	365629	Бричковск.	"	Шерст. изд. .	5	18	—	90
Москва М.К.В.	"	31413	Вайсфельд.	"	Башлыки бобр.	6	—	200	—
"	"	32834	"	"	Галантер. . .	6	—	2	90
Бердичевъ г.	"	84578	Перельмут.	"	Шерст. тов. .	6	—	276	95
"	"	84571	Шварцеръ	"	Мануфакт. .	10	15	499	3
"	"	84637	Магазинн.	"	"	8	5	343	60
"	"	84635	"	"	"	8	—	344	70
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	449874	Мец. б.арт.	"	Экстракт. сосн.	5	25	—	—
Рига т. Р. Ор.	"	12584	Т-во Манд.	"	Какао . . .	—	36	52	65
Тула М. Кур.	"	49060	Кропроть	"	Самовары . .	3	6	31	70
Николаев. Юж	"	50611	Цар.Шавал	"	Чай . . .	2	3	109	10
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	451262	Энштейнъ	"	Шерст. тов. .	6	27	—	95
Одесса тов. .	"	742526	Р.Об.К°тор.	"	Кур.(имбир ж.)	26	15	86	50
Москва г. Р.У.	"	13729	Демичевъ .	"	Кожев. тов. .	3	12	115	20
" М.К.В	"	970161	И. Зельдесъ	"	Галантер. . .	2	36	100	—
Бердичевъ .	"	325663	Босякъ . .	"	Мануфакт. .	10	23	—	75
"	"	325392	Бѣлинъ .	"	Сукно тонк. .	4	20	315	75
Валмы . . .	Браиловъ	5465	Маковскій	"	Глаубер. соль	9	32	20	56
Варш. Бр. Пр.	Славута	525915	Штырмеръ	"	Мыло туал. .	3	15	—	—
Могилевъ под.	"	65395	Каминикъ	"	Камень жерн.	21	—	16	50
Одесса тов. .	"	730898	Прилуцкій	"	Мыло прост.	34	12	49	70
Варш. К. Пр.	"	554915	Царизеберг	"	Бумага письм.	5	33	50	45
Бердичевъ .	"	320704	Пиляновск.	"	Бутыл стекл.	17	8	7	50
Соколка С. З.	Кіевъ	21317	Бубрикъ .	"	Кожев. тов. .	2	39	—	—
Бѣлостокъ .	"	229626	Рубиновъ .	"	Шерст. ткань.	4	32	165	55
Лодзь Ф. Л.Ф.	"	239591	Зонсенберг.	"	" изд. .	7	—	—	75
ВаршаваБрПр	Хролинъ.	524304	Арутинъ .	"	С.-х. маш. дер.	19	38	300	—
Кр.ДвинаР.Ор.	"	100477	Проводинк.	"	Резин. изд. .	3	30	—	—
Ладыжинъ .	Черкассы	8891	75п. Сев.П.	"	Солдат. вещи	—	13	—	—
"	"	8892	Харинъ .	"	"	—	13	—	—
Петерб. п. Н.	"	54003	Риккеръ .	"	Книги печ. .	3	16	70	32
Кіевъ гор. .	Кременецъ.	52259	Володинъ	"	Части изол. д.	12	37	250	—
Варш.тор. Пр.	"	340962	Сулковскій.	"	Ватеты . . .	86	3	572	55
Бердичевъ. г.	"	82875	Рубъ . .	"	Сд. и обр. кож.	9	28	61	25
Кіевъ тов. .	"	431057	Проводник.	"	Галоши резин.	1	22	55	29
Нижній т.М.Н	"	11344	Житковъ .	"	Ложки дер. .	5	14	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	Кіевъ	513507	Корибантъ.	"	Шерст. изд. .	3	29	262	50
"	"	513667	Вольфинъ	"	"	3	30	—	—
Лодзь г.Ф.Л.Ф.	"	483668	Натансонъ.	"	"	3	4	100	—
ВаршаваК.Пр.	"	560241	Цейтлинъ	"	Галант. тов. .	4	2	—	95
" Бр.	"	533707	Вейнталь	"	"	1	30	114	81
Елисаветгр. .	Сигнаевка	10861	Эльворти .	"	Частизем.маш.	1	39	7	35
Бердичевъ. .	Ярошенка.	316357	Лацензонъ	"	Апт. т. и вата	—	35	19	30
Петерб. т.С.З.	Липовецъ.	466137	Эрленбахъ	"	Краск .на масл	1	—	19	50
Николаевъ Ю.	"	49095	Шивалда	"	Вино виногр.	3	35	44	8
Бердичевъгор.	"	83028	Шаповалъ	"	Платочн. тов.	—	36	101	—
БѣлостокъС.З.	Черкассы	228883	Моосъ . .	"	Шерст. ткань	3	28	174	53
Москва пас.	Бердичевъ	65738	Вык. по не	приняты.	Краски анил.	—	38	—	—
(Лодзь . . .	"	23191	Досланный	при нак-	)Хл.бум. ткань	10	30	—	—
(лодз. Самиур.	Бердич.за№	15188			)				
(Еваніево Ек.	Волочискъ	17394		Гольдлюстъ	) Сѣм. огор.	2	8	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Еваніе	во № 4906.		)				

Станціи: Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Коп.
(Лохвица Юж.	Волочискъ	8345		Гольдлюстъ	)Сѣмена огор.	2	2	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Лохви	ца № 5017		)				
(Кал.-Сл Ю.В.	Волочискъ	14441		Гольдлюстъ	) "	2	8	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Калачъ	Слобода №	4915	)				
(Н.Ерус.М.В.Р	Волочискъ	12962		Гольдлюстъ	) "	2	11	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Н. Еру	салимская	№ 4984	)				
(ПескиЮ.П.П	Волочискъ	594		Гольдлюстъ	) "	2	8	3	—
(По перв. отпр.	Волочискъ	Пески	№ 5006.		)				
Варш. К.В.В.	Проскуров.	6013	Каминскій	пр. дубл.	Стекла ламп.	33	20	76	30
Заверце . .	"	70850	Мощѣевскій	"	Коробки дер.	9	15	—	—
Кіевъ т. . .	"	427817	Свидъ в М.	"	Бумага оберт.	13	16	—	—
Одесса заст.	"	61157	Апсъ и К-о	"	Пробки бутыл.	2	26	24	25
Калкуны С. З.	"	15876	Клячко .	"	"	1	15	17	55
СемибратовоС.	"	9225	Саповъ .	"	Полотно фабр.	1	33	—	—
Одесса гор. .	"	60532	Когановъ .	"	Вино виногр.	4	26	20	—
ВаршаваК.Пр.	"	534591	Зайонцъ .	"	Галантер. . .	3	10	143	63
Москва г.МКВ	"	89297	Шугаевъ .	"	Мануфакт. .	5	3	183	60
"	"	89319	"	"	"	4	32	188	5
Одесса гор. .	"	62039	Учитель .	"	Стирал. маш.	—	27	14	—
Кіевъ тов. .	Коростень.	440058	Гольдфайнъ	"	Гвозди жел. .	10	30	25	—
Баку т. Зак.	"	41835	Яаушевск.	"	Дом. вещи .	2	37	—	—
Мышковъ В.В	"	11144	Ландау .	"	Клей костян.	4	—	12	74
Либава т. Л.Р.	"	39292	Беккеръ .	"	Цѣпи жел. .	8	37	37	31
Яросл. г. Сѣв.	"	7083	Барпычевъ	"	Кольца жел.	17	25	55	58
Бендинъ В. В.	Чарторійск.	38087	Мицкевичъ	"	Дом. вещи .	—	22	—	—
Одесса гор. .	Черкассы	63671	Бѣлявкинъ	"	Шрифтъ дер.	—	16	15	—
ЯсиноватаяЕк	Таганча	98036	Ген. О-во	"	Желѣзо лист.	25	3	40	—
Одесса тов. .	"	748906	Караванъ	"	Чай	2	9	82	91
Томашевъ Пр.	"	47384	Пакинъ .	"	Шерст. ткань.	2	25	151	25
Бердичевъ. .	"	326350	Цимерманъ	"	Сукно . . .	3	18	150	65
Н. Рад. В. В.	Рудня-Поч.	2720	Гидзо . .	"	Плугъ . . .	2	15	10	73
ПетербургъН.	"	37803	Т-во Мин.	"	Нажд. въ пор.	5	10	—	—
Муромъ Н. Н.	Дубно	94616	Еремин .	"	Кором. вѣс. ж.	2	30	42	39
(Мирг. М.К.В.	Волочискъ	28014		Гольдлюстъ	)Сѣмена огор.	2	6	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Миргор	одъ за №	4859	)				
(Сарат.II Р.У.	Волочискъ	157669		Гольдлюстъ	) "	2	9	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Сарато	въ № 4933		)				
(Нижн.т.М.Н.	Волочискъ	11485		Гольдлюстъ	) "	2	6	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Нижній	№ 4869.		)				
(Сарат. II Р.У.	Волочискъ	157670	. . .	Гольдлюстъ	) "	2	7	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Сарато	въ № 4931		)				
(ЛебединъР.У.	Волочискъ	23110		Гольдлюстъ	) "	2	12	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Лебеди	нъ № 4948		)				
(Лисичан. Ек.	Волочискъ	26500		Гольдлюстъ	) "	2	13	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Лисича	нскъ № 4935		)				
(Грязовецъ С.	Волочискъ	1031		Гольдлюстъ	) "	2	5	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Грязов	ецъ № 4981		)				
(Матв.Кург.Ек	Волочискъ	1657	. .	Гольдлюстъ	) "	2	5	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Матв.	Кур. №4818		)				
(Сороч. Тош.	Волочискъ	41663		Гольдлюстъ	) "	2	9	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Сороч	нск. № 4953		)				
(ДанковъР.Ур.	Волочискъ	13400		Гольдлюстъ	) "	2	8	3	—
(По перв.отпр.	Волочискъ	Данков	ъ № 4924		)				
Варшава г.Пр.	Кіевъ	342800	Спиро . .	пр. дубл.	Вино виногр.	4	28	105	—
" К.Пр.	"	553908	Лейбзонъ	"	Мрамор. изд.	1	7	13	91
БѣлостокъС.З.	"	229219	Рубиновъ	"	Шерст. ткань	2	18	100	90
ВержболовоСЗ	"	171790	Глазеръ .	"	Галантер. тов.	1	23	63	20
Либава т. Л. Р.	"	41314	Гергардъ .	"	Посуда фаян..	33	6	77	90
"	"	40616	Муравьевъ.	"	Дом.вещ. и пор	4	22	—	—
Пинскъ Пол.	"	67795	Готлибъ .	"	Печат. произ.	1	15	36	15
Одесса тов. .	Фастовъ.	747389	Быковъ. .	"	Вино виногр.	24	18	72	—
"	"	747388	Быковъ. .	"	Вино виногр.	7	34	25	50
МоскваП.М.К.	Кривинъ.	77835	Гросманъ.	"	Счеты швед. и книги печ. .	3	5	51	80
Москва г. С.	"	118392	Александр.	"	Церк. предм.	1	1	158	—
Петерб. г. С.З.	"	298445	Вольфъ. .	"	Книги печ. .	1	3	45	10
Ачинскъ Сиб.	Кіевъ	3655	Янченко .	Янченко.	Дом. вещи .	3	2	—	—
Севастоп. Ю.	"	7797	Казанчукъ.	"	Шкафъ дер. .	3	7	—	—
Ичня М.-К.В.	"	342	Поповичен.	пр. дуб.	Электр. прин.	—	28	—	—
Богослов. Вл.	"	4289	Мамонтовъ.	Мабомасск.	(Мука корм. п) (сѣм. свеклы.)	3	32	12	30
Полтава Юж.	"	1043	Ботвинков	пр. дуб.	Сѣмена огор.	1	32	—	—
Бердичевъ .	Ольшаница	324573	Цимерманъ	"	Галантер. . .	2	7	100	70
Кіевъ тов. .	"	446290	Зарицкій	"	Табачн.изд. .	2	32	46	89
"	"	443117	Т-о Провод.	"	Галоши рез.	3	14	—	—
Бердичевъ .	"	324722	Цимерманъ	"	Галант. тов.	2	16	76	90
Рига т. Р.Ор.	"	12570	Гельманъ.	"	Галоши рез. .	5	35	—	—
Черкассы . .	"	2974	Эльворти .	"	Машин. част.	—	18	3	85
Кіевъ тов. .	"	442187	Бѣлкинъ .	"	Мебель . . .	21	30	60	51
Одесса тов. .	Котюжаны.	744996	Караванъ.	"	Чай	1	22	62	81
Проскуровъ .	Волочискъ.	65894	Унчеръ .	"	Уксус. эссенц.	2	34	14	78
(М.-Перещ. Ю	"	3460		Гольдлюстъ	)Сѣмена огор.	2	7	3	—
(По перв. от.	Волочискъ.	М Перес	щ. № 4891.		)				
(Чебсара Сѣв.	Волочискъ.	54337		Гольдлюстъ	) "	2	9	3	—
(По перв. от.	Волочискъ.	Чебса	ра № 4975.		)				
(Пальм. М.КВ	Волочискъ.	5768		Гольдлюстъ	) "	2	8	3	—
(По перв. от.	Волочискъ.	Пальми	ра № 4857.		)				
(Бѣлост. С. З.	Волочискъ.	225220		Гольдлюстъ	) "	4	12	10	—
(По перв. от.	Волочискъ.	Бѣлост.	№ 4742, 4743		)				
Варш. К.В.В.	Мирополь.	6519	Мамутъ. .	пр. дуб.	Двер. ж. печ.	6	30	25	—
Ровно . . .	Ракитно.	101292	Альперинъ.	"	Кожев. тов. .	5	5	178	50
Мироновка .	Фастовъ	1568			Пасс. вещи .	—	15	—	—
ВаршаваБ.Пр.	Кіевъ Гор.	531018	Рехтшафен.	пр. дубл.	Целлюл. тов.	6	—	2	7
Москва г.М.К.	"	135005	Мюръ и Мер	"	Пол. и чул. тов	1	22	51	85
Кіевъ тов. .	Войтовцы	422013	Альтманъ.	"	Перевяз. прин.	1	4	23	40
ВаршаваБрПр	Ковель	53555	Сегалъ . .	"	Обувь . . .	1	30	—	95
Моск. г. Р. У.	Кіевъ	20587	Т-о Конш.	Жукъ, Дмит и К°	Мануфакт. .	2	22	61	54
" Сѣв. .	"	42109	Голубевъ .	пр. дубл.	"	11	—	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	332825	Германъ .	"	Шерст. тов. .	6	14	—	75
"	"	164852	Цвилингъ.	"	"	3	14	158	20
"	"	332824	Германъ .	"	"	6	34	—	75
Ченстоховъ .	"	191528	Могерперъ.	"	Обрѣзк. холст.	47	15	—	—
Щипіорно В В	"	21306	Менд. и К°.	"	Пилы жел.маш	6	20	44	45
"	"	21305	"	"	Ножи жел.маш	1	11	8	6
Люблинъ Пр.	"	78491	Красуцкій.	"	Табачн. изд.	2	4	—	—
ВаршаваК.Пр.	"	562784	Вакъ. . .	"	Бѣльо . . .	—	32	1	7
"	"	563447	Шулскій .	"	Палки дер. .	1	34	25	—
"	"	532121	Гиртбейнъ	"	Галстуки . .	1	35	1	5
"	"	533136	Приаукъ .	"	Мѣхов. тов. .	3	36	73	35
"	"	547314	Энгельманъ	"	"	2	7	—	95
"	"	542037	Маслянка.	"	Галант. тов. .	1	31	—	—
Вильно т. С.З.	"	571090	Рабинъ . .	"	Чулки бум. .	18	—	—	—

Станціи: Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Коп.
Либава т. Л. Р.	Кіевъ	41681	Вин. и Лар.	пред. дубл.	Пробки . . .	11	30	58	65
Пост. св. П.П.	"	12747	Шубичъ .	"	Крупа пшен.	3	15	11	—
Кіевъ I тов. .	Златополь.	442332	Каракозъ.	"	Гильзы пап.об.	—	20	6	80
Роговъ В. В.	Шпола	11739	Лимановичъ.	"	Готов. платье.	7	24	1	60
ВаршаваБ.Пр.	Рудня-Рад.	549095	Скорына .	"	Жерн. камень	43	—	20	—
Рига т. Р. О.	"	34	Гейдеманъ.	"	Сепараторъ .	—	36	41	90
БѣлостокъС.З.	Ровно	230761	Сапрскій .	"	Шерст. ткань.	6	38	—	—
ВаршаваБрПр	"	536806	Гинзбургъ.	"	Бумаж. изд. .	3	30	36	84
Ястржомбъ П.	"	28032	Фридъ . .	"	(Камен.не наж	210	—	)	
					(Брус. не наж.	6	35	) 43	35
Москва г. С.	"	115588	Гиршманъ.	"	Галантер. тов.	2	5	75	40
Кіевъ гор. .	"	289	Липецъ иК°	"	Пилы стал. .	6	11	121	—
Радзивиловъ.	"	47169	Б.I.и О. Сор	"	Част. зем.маш.	9	—	125	—
Бердичевъ г.	"	84226	м. Кацъ .	"	Галант. . . .	4	—	113	50
Одесса пор. .	"	249258	М.К. Ж. М.	"	Шпаг. снопов.	10	20	81	38
"	"	250455	Гершенков	"	Чай	3	7	—	—
Бердичевъ г.	"	83885	Кацъ . .	"	Овчины выд.	2	28	—	—
Лоховъ С. З.	"	17801	Бр. Пер[illegible]	"	(Кол. прав. и) (части къ ним.)	20	—	)	
					(Соломорѣз. и) (части къ ним)	30	—	) 90	40
Либава т.Л.Р.	"	43867	О. с. х. нот.	"	(Высѣвки отъ) (клев. сѣмян.)	11	—	—	—
Бердичевъ. .	Могилевъ.	321586	Цемерманъ	"	(Бумага обер.	3	28	) 27	78
					(Бумага стар.	5	4	)	
Одесса тов. .	Могилевъ	742261	Т-во Карав.	пр. дуб.	Чай	1	7	42	40
Муромъ Мур.	"	94474	Рудаковъ .	"	Мѣхи кузнеч.	11	20	58	50
Бендинъ В. В.	"	38550	Миткевичъ.	"	Дом. вещи .	—	32	—	—
Петерб. т. С.З.	"	464385	Т-воВирора	"	Магнезія сыр.	2	14	—	—
Радомъ Пр. .	"	49174	О. Карпъ	"	Кожи выд. .	5	12		
ЧенстоховъВВ	"	17640	Г.Кенилбер	"	Галантер. тов.	2	12	100	—
ВаршавК.Пр.	"	553947	Корнбергъ.	пр. дуб.	Шерлакъ .	1	3	14	40
					(Камень молот	7	32	) 12	48
Петербур.т. СЗ	"	464403	Т-во Вирол.	"	(Магнезит.мол	2	4	)	
Нижній т.МН.	"	13266	Р.Т.иСтр.О.	Кирнесъ	Мѣха овчин.	1	12	71	80
Радзивиловъ.	"	47418	Бр. Сорокя	пр. дубл.	Инстр.ремес.ж	10	18	54	20
Думаев.тр.Кон	"	9164	Лельбах.и С	"	Машин. част.	5	23	59	14
Проскуровъ .	"	65252	Р.Т.иСтр.О.	Фурманъ	Мануфакт. .	5	25	280	98
Новоселица .	"	21007	Бес.гвоз.з	пр. дуб.	Гвозди жел.	25	35	—	—
Проскуровъ .	"	65310	Р.Т.иСтр.О.	Фурманъ	Мануфактура	6	14	301	79
"	"	65311	"	"	"	5	15	272	22
Бердичевъ. г.	"	84032	Кацъ . .	пр. дубл.	Готов. одежда	3	20	135	—
"	"	83970	Рубъ . .	"	Кожев. изд. .	2	—	64	30
Муромъ ОкаМур	Умань	88436	О.Вык.гор.з	"	Вилы жел. .	1	28	—	—
Рига I пасР.Ор	"	185051	Х. Шохъ .	"	Сѣмена огор.	5	6	31	65
СосновицыВ. В	"	65961	Э.Минстерм	А. Тихтеръ	Бронза . . .	1	14	21	50
Муромъ ОкаМур	"	94515	О.Вык.гор.з	пр. дубл.	Вилы жел. .	3	30	—	—
"	"	88437	"	"	"	1	28	—	—
Тула М. Кур.	"	52057	Кругловъ .	"	Самовары . .	8	10	—	—
Одесса тов. .	"	731678	Спринсъ .	"	Мыло прост.	2	10	11	10
Бердичевъ. .	"	314588	Цимерманъ	"	Бумага пап.	1	37	32	55
Кіевъ гор. .	"	46207	Маломаскій	"	Кормов. мука.	3	21	14	50
" I тов.	"	427847	ЗахЗейдели	"	Простое мыло.	5	20	23	31
Волочискъ. .	"	7136	Гольдл. и К.	"	Сѣмена огор.	2	6	5	—
"	"	7138	"	"	"	2	3	5	—
"	"	7139	"	"	"	2	7	5	—
Бердичевъ гор.	"	19790	Меламедъ.	"	Лапти кож. .	—	33	30	63
Одесса тов. .	"	719617	Фердманъ.	"	Талькъ . . .	12	—	14	—
Звенигородка	"	16416	Звонецкій.	"	Желѣзо въ лом.	42	15	—	—
Одесса пор. .	"	238344	Межд.К.ж.м	"	Части зем. м.	7	23	59	97
"	"	243477	Межд.К.ж.м	"	Грабли зем. м.	27	30	17	20
Кіевъ I тов. .	"	418498	Шенфельдъ.	"	Уксус. обыкн.	9	20	12	87
ВаршаваБрПр	"	530553	Прилуцкій	"	Ламнов. тов.	2	35	75	27
Грасво Пр. .	"	103857	ЕзерскійиК	"	Камни точил.	3	3	—	—
Харьк. т. Юж.	"	125100	Конд.фПрог	"	Кондиторск. .	1	24	12	14
Роги Ек. . .	"	3460	А. Сытинъ.	"	Бруски точил.	37	20	19	20
ВитебскъР.Ор.	"	92838	63п. Наш.п.	Пол.уѣз.Уп	Солдатск.вещи	2	3	—	—
Варшава Б.Пр.	"	496194	Розенблюм.	пр. дубл.	Проволоч. изд.	1	16	23	63
Москва г. Сѣв.	"	38983	И.Алексѣев	"	Фотогр. прин.	1	3	11	60
Лодзь г. Л. Ф.	"	510216	Руссекъ .	"	Шерст. изд. .	—	6	—	—
Волочискъ .	"	57230	129 др.Ст.п.	"	Солдат. вещи.	2	—	—	—
Одесса пор. .	"	239568	Ап.О.Пр.М.	"	Пробки . .	1	—	40	65
Глуховцы . .	"	1686	Гришинъ .	Криворотов	Геодезич.инст.	—	18	10	—
Кіевъ I пас. .	Проскуровъ	364699	Т-во Культ.	пр. дубл.	Книги печ. .	—	26	2	—
Одесса гор. .	"	20226	Зельдовичъ	"	Этикеты печ.	4	28	41	75
ВаршаваБПр.	"	101502	Гольдкоринъ	"	Обувь кож. .	2	1	113	—
Одесса гор. .	"	18586	Зельдовичъ	"	(Этикеты . .	5	38	50	—
Кіевъ I тов. .	"	155776	. . .	Койфманъ	(				
" гор. .	"	22209	Штерекъ .	пр. дуб.	Печат. произв.	5	30	36	—
Петерб. п.С.З.	"	15959	Кн.скл.Осв.	"	Книги печ. .	—	33	44	70
Житоміръ .	"	38030	Блохъ . .	"	Печат. произв	7	32	100	25
Кіевъ г. . .	"	23264	Тип. Прогр.	"	Печат. произв	5	5	65	—
Одесса гор. .	"	19451	Зельдовичъ	"	Этикеты . .	7	—	40	—
Одесса гор.	"	19587	Зельдовичъ	"	Этикеты печ.	4	27	29	60
Варшава КПр.	Черкассы	565467	Бартманъ.	"	Галант.и кож.т	7	22	139	15
"	"	564404	Боровит. .	"	Кожев. тов. .	1	27	—	—
Харьк.I т.Юж.	"	15804	Горячевъ	"	Мануфакт.	28	37	3	80
ВаршаваК.Пр.	"	64294	Зельдесъ .	"	Галантер. тов.	—	38	85	50
Нижній т.М.Н.	"	15953	Понедѣльн.	"	Валенки прост	32	—	224	90
Варшава В. В.	"	248690	Райскій .	"	(Колоніал. тов.	2	18	33	50
Кіевъ т. . .	"	443779		Шейнбродъ	(				
Бердичевъ. г.	Тальное	84543	Кобылянск.	пред. дуб.	Подошвы кож.	5	19	130	6
Кіевъ тов. . .	"	443268	Тилл.иСлюз	"	Посуда ст. апт.	18	10	26	15
Рига т. Р. Ор.	"	16046	Гольманъ .	"	Резин. галош.	12	10	—	—
Могилевъ Под	Демковка	66280	Гринбергъ	"	Камень жерн.	45	—	18	60
Петерб.п.Н. .	Кіевъ пас.	51467	Ред.ж.Бод.с	"	Книги печ. .	—	6	—	—
"	"	54903	"	"	"	—	6	—	—
"	"	58126	"	"	"	—	13	—	—
" т. Н.	Казатинъ	39191	Батнеръ .	"	"	—	25	15	40
Кіевъ I т. .	Деражня	437091	Т-воПерлов	"	Чай	3	26	130	96
ВаршаваК.Пр.	"	548373	Роландъ .	"	Посуда ж.эмал	4	36	37	61
Липовецъ . .	"	20833	Городовскій	"	Проволока жел	30		68	20
Бердичевъ г.	Жмеринка	78939	Рудановск.	"	Обувь . . .	1	15	65	—
Москва т.МКВ	Кіевъ	187414	Іоффе . .	"	Посуда стекл.	19	—	—	—
Вѣна . . .	"	(5.9771) [illegible]	(Реймъ . (	Розицкій	Кожи выд. .	—	33	—	—
Моск. п. М. К.	Б.-Церковь	53735	Панафидин	пр. дуб.	Книги печ. .	—	26	16	15
Берлинъ . .	Чуд.Волын.	(31-XI) (−8 г.)	Шлаве . .	Клуникъ	Велос. и прин.	3	16	33 марк	24 пф
Варшав.Бр.Пр	Бердичевъ	469344	Штикгольд.	пр. дубл.	Клещи кон. .	4	38	150	75
Быковъ Пр.	"	4849	Быдерманъ	"	Вѣсы десят. .	2	20	16	17
Лодзь Ф. Л. Ф.	Умань	147792	Рѣзникъ .	"	Хлоп. бум.изд	7	39	—	—
ВаршаваБ.Пр.	Проскуровъ	518257	Эйдел.иШт.	"	Мазь и щетки.	4	21	40	87

Примѣчаніе: 1 м. церковн. предм. по накладн. Москва гор.—Кривинъ № 118392, на основаніи постановленія Министерства Путей Сообщенія 1893 г. за № 4575 будетъ передано въ церковь по истеченіи срока, установленнаго ст. 90 уст. Росс. ж. д.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пикно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.